

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5T/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010062.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. 02. 2024 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 12. 01. 2024 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Mateja Porubského, obvineného A. B. a obhajkyne A. C. D., na základe ktorej sa

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. E., t. č. F. G. F. C. X, E. E., uznáva vinným, že

1./ dňa 15.03.2023 v čase o 19:50 hod. po tom ako vošiel do vchodu bytového domu na adrese H. X, E. E. cez vstupné neuzamknuté dvere do vstupnej chodby kde pristúpil k poštovým schránkam a vnikol do poštovej schránky s menovkou I., I. tak, že ruky dal do otvoru, kade sa do poštovej schránky hádžu listové zásielky, prudko trhol dvierkami schránky, čím došlo k poškodeniu jej uzamykacieho mechanizmu a následne zo schránky sa vysypali rôzne letáky spolu aj so zväzkom kľúčov, ktoré po tom použil na vstup do tam nachádzajúcich sa pivničných priestorov, čím sa tak násilím vlámal do uzamknutej schránky a spôsobil tak pre Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Severná 1, IČO: 35992905, so sídlom Severná 150011, 974 01 Banská Bystrica škodu poškodením v sume 4,80 EUR a majiteľovi kľúčov J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, E. E. spôsobil škodu krádežou vo výške 20,00 EUR,

2./ dňa 06. 06. 2023 v dobe od 00.54 hod. do 01.12 hod z neuzamknutých spoločných priestorov bytového domu na adrese J. X, E. E., pod schodiskom na druhom podlaží pod terénom, odcudzil voľne položený bicykel zn. CTM, typ Spark, šedo čiernej farby s červeným lemovaním a rôznymi doplnkami a staršiu AKU vŕtačku zn. Parkside v čiernom kufríku s červenou rukoväťou, s nezisteným výrobným číslom, čím svojim konaním spôsobil pre B. K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom L. XX, L., okr. Svidník, škodu krádežou vo výške 245,10 EUR,

kde uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol potrestaný Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - Západ blokovou pokutou zaplatenou na mieste, č. bloku L1606178 vo výške 10 € za skutok zo dňa 05.04.2023 – priestupok proti majetku podľa ust. § 50 ods. 1) Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.,

3./ dňa 06. 06. 2023 v čase o 02:24 hod. za presne nezistených okolností vnikol do uzamknutého oploteného areálu autoservisu a pneuservisu H. M. XX, E. E., kde z brány odstránil visiaci zámok, pričom do areálu prišiel na bicykli zn. CTM kde bicykel nechal na mieste a v čase o 02:29 hod z areálu odcudzil neuzamknuté OMV zn. DODGE AVANGER 2,7 (benzín + LPG), ev. č. E., VIN: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, r. v. 2008, červenej metalízy, ktorého vlastníkom a držiteľom je K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, E. E., pričom kľúče spoločne s dokladmi od vozidla sa nachádzali voľne položené vo vozidle a následne

z areálu s vozidlom odišiel, čím takto spôsobil škodu pre vlastníčku vozidla vo výške 5.672,00 EUR a škodu nepatrnú na visiacom zámku,

kde uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol potrestaný Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - Západ blokovou pokutou zaplatenou na mieste, č. bloku L1606178 vo výške 10 € za skutok zo dňa 05.04.2023 – priestupok proti majetku podľa ust. § 50 ods. 1) Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.,

kde v bodoch 1./ až 3./ spôsobil celkovú škodu vo výške 5.941,90 €,

4./ dňa 01. 04. 2023 v presne nezistenom čase v nočných hodinách viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, EČV: E., po ceste z miesta bydliska N. M. XXXX/XX, N. - E. E. na čerpaciu stanicu OMV, Medený Hámor 31, Banská Bystrica a späť do miesta bydliska, pričom viedol uvedené motorové vozidlo v čase kedy mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na základe rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Banská Bystrica vydaného v konaní č. ORPZ-BB-ODI2-324/2021-SK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 09. 2021,

5./ dňa 06. 06. 2023 v skorých ranných hodinách v čase po 02:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Dodge Avenger, EČV: E. XXXXX, VIN: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, r. v. 2008, červenej metalízy, ktorého vlastníkom a držiteľom je K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, E. E. po ceste zo Sásavskej cesty č. 71 v Banskej Bystrici do miesta trvalého bydliska na adrese N. M. O. XXXX/XX, N. - E. E. a následne z miesta trvalého bydliska do chatovej oblasti za Zelenou ulicou v Banskej Bystrici, kde uvedené vozidlo odstaviť a z miesta odišiel, pričom viedol uvedené motorové vozidlo v čase kedy mal súdom uložený zákaz činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní štyri roky na základe trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. 4T/18/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 05. 2023,

t e d a

v bode 1./, 2./, 3./

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil ním väčšiu škodu, a spáchal ho závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

v bode 4./, 5./

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1./, 2./, 3./

pokračujúci zločin krádeže podľa ust. § 212 ods. 1) písm. a/, b/, g/, ods. 2) písm. a/, ods. 3) písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr. zák.,

v bode 4./, 5./

pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ust. § 348 ods. 1) písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., ust. § 37 písm. h), m) Tr. zák., ust. § 38 ods. 1, 2, 4 Tr. zák., ust. § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., ust. § 41 ods. 1 Tr. zák., ust. § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., na úhrnný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. sa trest obžalovaného vykoná v Ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 1T/62/2023 zo dňa 26. 10. 2023, právoplatný toho istého dňa, zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné opatrenie – protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. sa ukladá trest prepadnutia vecí, a to vecnej stopy č. 6 – dózický kľúč, vecnej stopy č. 9 – kľúč, vecnej stopy č. 8 – svietidlo.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený B. K. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XX, L., okr. Svidník a poškodená K. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XX, E. E., odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1 Pv 172/23/6601 - 26 podal dňa 19. 01. 2024 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici dňa 12. 01. 2024 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Mateja Porubského a obvineného A. B..

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal „áno“, súd v konaní nezistil žiadne závažne porušenie procesných predpisov ani práva na obhajobu, navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná, pričom strany k dohode o vine a treste námietky nemali a navrhli ju schváliť, súd mal za to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody a preto rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 12. 01. 2024 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku.