

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010591
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010591.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, predsedom senátu JUDr. Richardom Klimekom, PhD. dňa 8. februára 2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v žehre, trvale bytom C. XXX, D. E. F. G., o žiadosti o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. :

- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 98/86, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 25.4.1988;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 152/87, a to trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, ktorý vykonal dňom 15.10.1987;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 147/88, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý sa má za vykonaný dňom 1.1.1990;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 169/89, a to trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý sa má za vykonaný dňom 1.1.1990;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4T 36/94, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 5.11.1997;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 460/98, a to trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorý vykonal dňom 11.11.1999;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 218/98, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 11.11.2000;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 271/02, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 18.7.2003;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 155/01, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 18.7.2004;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 11/06, a to trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorý vykonal dňom 6.6.2006;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 75/02, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 5.12.2007;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 58/08, a to trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, ktorý vykonal dňom 14.7.2012.

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. :

- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 114/90, a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov pri súčasnom zrušení výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 12/91, ktorý vykonal dňom 3.8.1993;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 103/94, a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov pri súčasnom zrušení výrokov o trestoch z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95 a z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 47/95, ktorý vykonal dňom 6.5.1997;
- odsúdenie vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T 145/2009, a to trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, ktorý vykonal dňom 14.10.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. žiadosťou doručenou Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 20.9.2023 z dôvodu, že si nemôže nájsť zamestnanie, požiadal o zahľadanie záznamov z registra trestov, a to rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/98/86 z 1.9.1986, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 152/87 z 7.5.1987, rozhodnutia Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 147/88 z 5.10.1988, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 169/89 z 8.6.1989, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 12/91 z 16.4.1991, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 114/90 z 30.5.1991, rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4T 36/94 z 18.5.1994, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95 z 14.9.1995, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 103/94 z 15.12..1995, rozhodnutia Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 218/98 z 20.10.1998, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 460/98 z 30.10.1998, rozhodnutia Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 155/01 z 25.10.2001, rozhodnutia Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 75/2002 z 23.5.2002, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 271/02 z 5.2.2003, trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 11/06 z 22.3.2006, rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 58/08 z 25.6.2008 a z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T 145/09 s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5To 14/2010.

Súd z odpisu registra trestov a následne z pripojených spisov a listín zistil nasledovné:

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T 98/86 - 95 zo dňa 1.9.1986, právoplatným dňa 18.10.1986 bol mladistvý A. B. pre skutok spáchaný dňa 29.8.1985 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Po nariadení výkonu trestu odňatia slobody tento vykonal dňa 25.4.1988. Vykonanie trestu odňatia slobody nebolo mladistvému zahladené.

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T 152/87 – 48 zo dňa 7.5.1987, právoplatným dňa 29.5.1987 bol mladistvý A. B. pre skutok spáchaný dňa 12.2.1987 uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 9 ods. 2 k § 132 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., sčasti dokonaného a sčasti nedokonaného v štádiu pokusu v zmysle § 8 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Trest vykonal dňa 15.10.1987. Vykonanie trestu odňatia slobody nebolo mladistvému zahladené.

- rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 2T 147/88 - 143 zo dňa 5.10.1988, právoplatným dňa 25.10.1988 bol pre skutok zo dňa 29.1.1988 uznaný vinným z trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest mu bol odpustený dňa 2.1.1990 na podklade rozhodnutia prezidenta československej socialistickej republiky o amnestii z 1. januára 1990.

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 169/1989 zo dňa 8.6.1989, právoplatným 7.7.1989, bol pre skutok spáchaný v dobe od 15.4.1988 do 24.1.1989 mimo obdobia od 22.6. do 18.7.1988 a v dobe od 15.4.1988 do 24.1.1989 mimo mesiacov august až október 1989, bol uznaný vinným z trestného činu príživníctva podľa § 209 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a pre skutok spáchaný dňa 17.1.1989 bol uznaný vinným zo spolupáchateľstva pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. V zmysle uznesenia Mestského súdu v Košiciach sp. zn. 2Nt 1026/90 zo dňa 2.1.1990 bol A. B. účastný amnestie prezidenta republiky z 1.1.1990 a trest v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov sa mu odpustil.

- rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 4T 12/91 – 91 zo dňa 16.4.1991, právoplatným dňa 16.4.1991 bol pre skutok spáchaný dňa 13.10.1990 v ÚZNV Prešov uznaný vinným z trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní

5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny. Výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 114/90).

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2T 114/90 - 275 zo dňa 30.5.1991, právoplatným dňa 5.9.1991 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 10To 159/91 - 334 zo dňa 5.9.1991, bol pre skutky spáchané dňa 24.6.1990, v noci 21/22.6.1990 a dňa 4.8.1990 uznaný vinným o spolupáchateľstva pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, 3, 4 písm. c/ Tr. zákona č. 140/1961 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 4T 12/91-91 zo dňa 16.4.1991. Súhrnný trest odňatia slobody vykonal dňa 3.8.1993.

- rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4T 36/94 zo dňa 18.5.1994, právoplatným v zmysle uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 6To 1319/94 zo dňa 17.8.1994, bol pre skutky spáchané v priebehu dňa 10.11.1993 uznaný vinným zo spolupáchateľstva k pokračujúceho trestnému činu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 9 ods. 2 k § 249 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., v časti v štádiu pokusu, spolupáchateľstva k pokračujúceho trestnému činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a spolupáchateľstva k trestnému činu nedovoleného ozbrojovania podľa § 9 ods. 2 k § 185 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 5.11.1997.

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 6T 47/95 - 201 zo dňa 28.2.1995, právoplatným dňa 3.5.1995 bol pre skutky spáchané v dňoch 23.10.1994 a 8.7.1994 bol uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a spolupáchateľstva trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny. Výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95).

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2T 209/95 - 470 zo dňa 14.9.1995, právoplatným dňa 14.9.1995, bol pre skutky z noci 24/25.2.1995 a zo dňa 2.3.1995 uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a z pokračujúceho trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený podľa § 238 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 6T 47/95 - 201 zo dňa 28.2.1995. Týmto rozsudkom mu bol taktiež podľa § 247 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. uložený ďalší trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny. Výroky o treste z rozsudku boli zrušené pri uložení súhrnného trestu v inej trestnej veci (OS Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 103/94).

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 3T 103/94 - 1564 zo dňa 15.12.1995, právoplatným dňa 15.12.1995, bol pre skutky spáchané v noci 4./5.5.1994, dňa 14.2.1994, dňa 19.3.1994, dňa 8.3.1994 (šesť skutkov toho istého dňa) a v noci 11./12.2.1994 bol (v bodoch 16-21, 4, 29 skutkovej vety) uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., (v bode 2 skutkovej vety) z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., všetko v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a (v bodoch 16-21 skutkovej vety) z pokračujúceho trestného činu porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny, a to za súčasného zrušenia výrokov o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95 zo dňa 14.9.1995. Trest odňatia slobody vykonal dňa 6.5.1997.

- trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č. k. 4T 218/98 - 167 zo dňa 20.10.1998, právoplatným dňa 4.11.1998 bol pre skutok spáchaný dňa 4.7.1998 uznaný vinným z trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. a/, b/, e/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb.,

za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 11.11.2000.

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T 460/98 - 85 zo dňa 30.10.1998, právoplatným dňa 27.11.1998, bol pre skutok spáchaný dňa 6.8.1998 uznaný za vinného zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže sčasti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 9 ods. 2, § 8 ods. 1 k § 247 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny, ktorý trest vykonal dňa 11.11.1999.

- rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 2T 155/01 – 75 zo dňa 25.10.2001, právoplatným dňa 17.1.2002, bol pre skutok spáchaný dňa 8.5.2001 uznaný vinným z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. Výkon trestu nastúpil dňa 18.7.2002, trest vykonal dňa 18.7.2004, kedy nastúpil výkon trestu uloženého v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 75/02.

- rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 2T 75/02 - 84 zo dňa 23.5.2002, právoplatným dňa 23.5.2002, bol pre skutok spáchaný v noci z 21./22.10.2001 uznaný vinným pokračujúceho trestného činu spolupáchateľstva krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. Výkon trestu nastúpil dňa 18.7.2004. Z výkonu trestu bol dňa 16.12.2004 uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Pp 47/04 podmienene prepustený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky s tým, že súd rozhodol o prepustení z výkonu trestov Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 271/02, Okresným súdom Poprad sp. zn. 2T 155/01 a Okresným súdom Poprad sp. zn. 2T 75/02, načo Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 6Tos 97/2006 – 33 zo dňa 31.10.2006 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 155/01 a Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 75/02 vykonaná so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. Nakoľko tresty uložené Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 5T 271/02 a Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 2T 155/01 boli už vykonané, súd nariadil vykonať zvyšok trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 75/02. Výkon zvyšku trestu nastúpil dňa 3.5.2007. Trest vykonal dňa 5.12.2007.

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T 271/02 – 289 zo dňa 5.2.2003, právoplatným dňa 5.2.2003 bol pre skutky spáchané dňa 9.7.2002 a dňa 17.7.2002 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., sčasti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienene so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. So započítaním doby výkonu väzby od 18.7.2002 do 5.2.2003 výkon trestu nastúpil dňa 5.2.2003, trest vykonal dňa 18.7.2003, kedy nastúpil výkon trestu uloženého v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 155/01.

- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T 11/06 – 180 zo dňa 22.3.2006, právoplatným dňa 5.4.2006, bol pre skutok spáchaný dňa 6.11.2005 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny. Po započítaní doby väzby nastúpil výkon trestu dňa 5.4.2006, trest vykonal dňa 6.6.2006.

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T 58/08 – 64 zo dňa 25.6.2008, právoplatným dňa 25.6.2008 bol pre skutok z obdobia od 5.12.2007 do 25.2.2008 uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov s podmienene odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Uznesením č. k. 4T 58/08 – 109 zo dňa 23.2.2011 súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil, a že trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 14.10.2011, trest vykonal dňa 14.7.2012.

- rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 6T 145/2009 – 244 zo dňa 8.2.2010, právoplatným dňa 18.5.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 5To 14/10 – 314 zo dňa 18.5.2010, bol

pre skutok spáchaný dňa 14.6.2009 uznaný vinným z spolupáchateľstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu po započítaní doby väzby od 14.6.2009 do 18.5.2010 nastúpil dňa 18.5.2010, trest vykonal dňa 14.10.2011.

- pre skutok z 17.3.2014 bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie č. k. 5T 75/2015 – 134 zo dňa 24.8.2015, právoplatným dňa 10.11.2015 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, v ktorej sa osvedčil.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Markušovce odsúdený A. B. sa zdržiava v mieste trvalého bydliska, vo svojom okolí nemá žiadne nezhody, nakoľko žije v súčasnej dobe usporiadaný život. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má 7 záznamov o priestupkoch, a to o priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. e/ zákona č. 382/1990 Zb. spáchanom dňa 5.7.2016, kedy udrel syna (r. 1984) (v rozkaznom konaní uložená pokuta 25,- eur), o priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. spáchanom dňa 29.12.2019 (v rozkaznom konaní uložené pokarhanie), o priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. spáchanom porušením zákazu vychádzania dňa 1.3.2021 (v blokovom konaní uložená pokuta 50,- eur, nezaplatené na mieste), o priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. spáchanom dňa 4.4.2021 (v blokovom konaní uložená pokuta 50,- eur, nezaplatené na mieste), o priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. spáchanom dňa 15.4.2021 (v blokovom konaní uložená pokuta 100,- eur, nezaplatené na mieste), o priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m/ zákona č. 372/1990 Zb. spáchanom dňa 24.8.2021 (v blokovom konaní uložená pokuta 50,- eur, zaplatené na mieste), o priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. e/ zákona č. 372/1990 Zb. spáchanom dňa 1.1.2022 (v rozkaznom konaní uložená pokuta 35,- eur) a z toho istého dňa aj o priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. a/ zákona č. 372/1990 Zb. (v blokovom konaní uložená pokuta 30,- eur, zaplatené na mieste).

Zhrnúc vyššie uvedené skutočnosti, odsúdený A. B. sa opakovane dopustil protiprávneho konania, a to trestnej činnosti spáchanej dňa 29.8.1985, dňa 12.2.1987, dňa 29.1.1988, v dobe od 15.4.1988 do 24.1.1989, dňa 17.1.1989, dňa 13.10.1990, dňa 24.6.1990, v noci 21/22.6.1990, dňa 4.8.1990, dňa 10.11.1993, v noci 11/12.2.1994, dňa 14.2.1994, dňa 8.3.1994, dňa 19.3.1994, v noci 4/5.5.1994, dňa 8.7.1994, dňa 23.10.1994, v noci 24/25.2.1995, dňa 2.3.1995, dňa 4.7.1998, dňa 6.8.1998, dňa 8.5.2001, v noci 21/22.10.2001, dňa 9.7.2002, dňa 17.7.2002, dňa 6.1.2005, v dobe od 5.12.2007 do 25.2.2008, dňa 14.6.2009, dňa 17.3.2014, a následne sa odsúdený dopustil aj priestupkového konania v dňoch 5.7.2016, 29.12.2019, 1.3.2021, 4.4.2021, 15.4.2021, 24.8.2021 a napokon 1.1.2022.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/, c/ Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu
b / najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
c / najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na vedenie riadneho života odsúdeným v období od 5.8.1990 do 9.11.1993, t. j. po dobu najmenej troch rokov, v zmysle § 92 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Tr. zákona boli naplnené podmienky pre zahľadanie dosiaľ nezahladených odsúdení mladistvého z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 98/86 (trest vykonaný dňa 25.4.1988) a z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 152/1987 (trest vykonaný dňa 15.10.1987). Rovnako boli naplnené podmienky pre zahľadanie trestov, ktorých výkon bol odpustený amnestiou prezidenta ČSSR z 1.1.1990, a to trestov z trestnej veci vedenej Okresným súdom Martin pod sp. zn. 2T 147/88 a z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2T 169/1989.

Odsúdený viedol riadny život najmenej po dobu troch rokov následne aj v období od 15.6.2009, čím v zmysle § 92 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Tr. zákona boli splnené zákonné predpoklady pre zahľadenie odsúdenia v z trestnej veci vedenej Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 4T 36/1994 (trest vykonaný dňa 5.11.1997), odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 460/98 (trest vykonaný dňa 11.11.1999), odsúdenia z trestnej veci vedenej okresným súdom Poprad pod sp. zn. 4T 218/98 (trest vykonaný dňa 11.11.2000), odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 5T 271/02 (trest vykonaný dňa 18.7.2003), odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 2T 155/01 (trest vykonaný dňa 18.7.2004), odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 11/06 (trest vykonaný dňa 6.6.2006) a odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 2T 75/02 (trest vykonaný dňa 5.12.2007).

Nadväzujúc na obdobie vedenia riadneho života vymedzené od 15.6.2009 súd poukazuje, že odsúdený síce spáchal dňa 5.7.2016 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, avšak tento priestupok bol iného charakteru a povahy ako bol hlavný predmet trestných konaní, ktorých právoplatné odsúdenia žiadal odsúdený vo svojej žiadosti zahladiť, t. j. majetková trestná činnosť a trestná činnosť proti domovej slobode. A tak zatiaľ čo v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona boli splnené podmienky zahľadania odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 4T 58/08 (trest vykonaný dňa 14.7.2012), v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona boli naplnené zákonom stanovené podmienky aj pre zahľadenie trestov odňatia slobody prevyšujúcich jeden rok, a to konkrétne odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2T 114/90 viažuceho na seba zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 12/1991 bez potreby samostatného posudzovania, rovnako ani pre zahľadenie odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 3T 103/94 viažuceho na seba postupne zrušené výroky o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95 a trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 47/95 bez potreby samostatného posudzovania, a napokon ani ďalšieho odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 6T 145/2009 k trestu odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov (trest vykonaný dňa 14.10.2011).

O zahladiení trestov odňatia slobody, ktoré boli zrušené pri uložení súhrnného trestu súd nerozhodoval, pretože tieto sa viažu k súhrnným trestom odňatia slobody, o ktorých bolo rozhodnuté.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o žiadosti odsúdeného A. B. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.