

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200683
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200683.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: G.. B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X. XXXX/XX, XXX XX W., zastúpená: Advokátska kancelária Prachová & Partners, s.r.o., so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 50 491 300, proti žalovanému: G.. F. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. X. XXXX/XX, XXX XX W., o žalobe na vylúčenie z užívania bytu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 25C/5/2019-33 zo dňa 20.02.2019.

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobkyni súd priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 42,30 eur, ktorý jej bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.2.2019 sa žalobkyňa domáhala, aby súd vylúčil žalovaného z užívania bytu zapísaného na liste vlastníctva číslo XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, Katastrálnym odborom, Okres W. IV, E. BA - m. č. O. Q., katastrálne územie Karlova Ves, a to: byt číslo XX nachádzajúci sa na 1. poschodí bytového domu so súpisným číslom XXXX, postavený na parcele číslo XXXX/XXX, vchod Jána Stanislava XX, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu XXXXX/XXXXXX (ďalej len „byt“). Žalobu odôvodnila stupňujúcou sa agresivitou žalovaného v dôsledku nadmerného užívania alkoholu, čo viedlo v minulosti k opakovanému privolaniu policajnej hliadky. Súd uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 25C/5/2019-33 zo dňa 20.02.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému dočasne nevstupovať do bytu a uložil žalobkyni povinnosť podať žalobu na vylúčenie žalovaného z užívania bytu.

2. Žalovaný vo svojom vyjadrení doručenom súdu 15.08.2019 uviedol, že manželstvo so žalobkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. 25P/169/2018 rozsudkom zo dňa 11.03.2019. Dňa 18.06.2019 uzatvoril so žalobkyňou dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaniknutého rozvodom manželstva, podľa ktorej sa žalobkyňa stala výlučnou vlastníčkou bytu, ktorého sa týka predmet tohto konania. Uviedol, že medzičasom dobrovoľne absolvoval protialkoholické liečenie a po ňom nastúpil na ambulantnú liečbu. Uviedol že v súčasnosti má so žalobkyňou korektný vzťah. Navrhol, aby súd konanie zastavil, resp. zamietol žalobu a zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

3. Žalobkyňa podaním doručeným súdu 15.08.2019 uviedla, že nie je v jej záujme naďalej pokračovať v konaní, nakoľko jej manželstvo so žalovaným bolo medzičasom rozvedené, žalovaný absolvoval

medzičasom liečenie a ich vzťahy sa zlepšili. Navrhla aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 255 ods. 1,2 súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Podľa § 336 ods. 1 až 4 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná. Ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71 /1991 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

13. Súd konanie zastavil, nakoľko žalobkyňa podaním doručeným súdu 15.08.2019 vzala žalobu späť, pričom uviedla, že jej manželstvo so žalovaným bolo medzičasom rozvedené, žalovaný absolvoval medzičasom liečenie a ich vzťahy sa zlepšili. Z podania žalovaného doručeného súdu 15.08.2019 vyplýva, že žalovaný so zastavením konania súhlasí (sám zastavenie konania navrhoval).

14. Druhým výrokom súd zrušil s ohľadom na ustanovenie § 336 ods. 4 CSP v spojení s § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 25C/5/2019-33 zo dňa 20.02.2019.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, keď žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania nepriznal. Žalobkyňa podala žalobu dôvodne, na základe druhého výroku uznesenia Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 25C/5/2019-33 zo dňa 20.02.2019. Po začatí konania však došlo k úprave vzťahov medzi stranami konania. Ich manželstvo bolo rozvedené, uzavreli dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov a obe strany zhodne navrhovali zastavenie konania. Súd preto uzavrel, že takéto konanie strán sporu odôvodňuje postup podľa 255 ods. 2 CSP, a to takým spôsobom, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania (výrok III).

16. Štvrtým výrokom súd rozhodoval o vrátení súdneho poplatku, keď žalobkyni priznal vrátenie zaplateného súdneho poplatku, kráteného podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1991 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 CSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).