

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/93/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010628.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 28.11.2019 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

B. M., G. XX.XX.XXXX Z. K. Š., E. K. T. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 28.04.2018 v čase okolo 17.30 h v obci T., okres Banská Štiavnica na miestnej komunikácii pred rodinným domom číslo XX, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol tam nachádzajúceho sa IG.. Q.. O. N., G.. XX.XX.XXXX Z. M. O. Ď., E. K. K. K., C. X tým spôsobom, že drevenou lieskovou palicou o priemere 3-4 cm a dĺžke cca 2 m sa najprv 2x zahnal smerom k poškodenému vo vzdialenosti cca 1,5 m od neho, kde ho však nezasiahol, pričom následne sa voči nemu zahnal ešte 1x, kde ho udrel do ramena pravej ruky, čím týmto svojim konaním podľa znaleckého posudku spôsobil poškodenému T.. Q.. O. N. rozsiahlu krvnú podliatinu v oblasti pravého ramena, ktoré zranenie si podľa vyjadrenia znalca Inštitútu forenzných medicínskych expertíz s.r.o., Bratislava, vyžaduje dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 3 dní,

t e d a

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na chránenej osobe, osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 161/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného Ing. arch. Petra Englera, nar. 07.10.1952 v Mýte pod Ďumbierom, trvale bytom Banská Bystrica, Kráľovohoľská 3, poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 a poškodenú Sociálnu poisťovňu, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 93/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.