

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010260
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010260.1

Uznesenie

4Nt/20/2024

Okresný súd Levice predsedom senátu Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zo dňa 15.03.2024, v Leviciach dňa 03.09.2024 takto

rozhodol:

4Nt/20/2024

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/X, C., z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/154/2006 zo dňa 18.01.2007 a odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/70/2007 zo dňa 14.05.2007.

odôvodnenie:

4Nt/20/2024

A. B. podal na Okresný súd Levice dňa 15.03.2024 žiadosť o zahľadanie svojich odsúdení.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/154/2006 zo dňa 18.01.2007, právoplatný dňa 02.02.2007, bol menovaný právoplatne uznaný vinným pre prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/154/2006 zo dňa 04.12.2008 bolo vyslovené, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp/48/2009 zo dňa 21.05.2009, bol menovaný podmiennečne prepustený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok, v ktorej sa osvedčil dňom 21.12.2010

Ďalej, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/70/2007 zo dňa 14.05.2007, právoplatný dňa 31.05.2007, bol menovaný právoplatne uznaný vinným pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody vykonal dňom 13.02.2008.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Podľa dlhodobu ustálenej súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal do rozporu so zákonom 2-krát, jedná sa o odsúdenia uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru, odsúdený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Správou od príslušného mestského úradu v mieste pobytu bolo zistené, že jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá menovaný žiadny záznam.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené zákonné podmienky na zahľadenie oboch odsúdení. Pokiaľ sa týka prvého záznamu, s ohľadom na skutočnosť, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, má sa za to, že trest odňatia slobody vykonal dňom podmiennečného prepustenia, t. j. dňom 21.05.2009. V prejednávanom prípade bolo na zahľadenie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 21.05.2009 do 21.05.2012, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený nepretržite riadny život. V jeho registri trestov, ani v evidencii priestupkov, v uvedenom období rozhodnej doby nepridobol žiadny nový záznam odsúdenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia, pričom lehota mu v prípade prvého odsúdenia v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, uplynula dňom 21.05.2012.

V prípade druhého odsúdenia bolo na jeho zahladenie potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 13.02.2008 do 13.02.2011, pričom súd konštatuje, že ej v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený nepretržite riadny život, keďže v jeho registri trestov, ani v evidencii priestupkov, v uvedenom období rozhodnej doby nepribudol žiadny nový záznam odsúdenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia, pričom lehota mu v prípade druhého odsúdenia v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona uplynula dňom 13.02.2011.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/20/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/20/2024. Sťažnosť má odkladný účinok.