

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Csp/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200478  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200478.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: Y. W.. W..Y..R.., H.: XX XXX XXX, W. W.P. R. XX, XXX XX O., G.. U. S. J., W..Y..R.., H.: XX XXX XXX, W. W. I. XX/B, XXX XX O. - Q. Č. Y., V. Ž.Q.: W. J., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. J. XXX, XXX XX Q. J., o zaplatenie 288,00 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11Csp/8/2019-25 zo dňa 31.07.2019.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 79,29 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. N a r i a d ť u j e vrátenie súdneho poplatku vo výške 17,00 Eur žalobcovi Y. W.. W..Y..R.., H.: XX XXX XXX, W. W.P. R. XX, XXX XX O..

B.. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., CSPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi Y. W.. W..Y..R.., H.R.: XX XXX XXX, W. W. R. XX, XXX XX O., súdny poplatok vo výške 17,00 Eur.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.02.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 288,00 Eur s príslušenstvom titulom Zmluvy o podnikateľskom nájme hnutelných vecí č. VP/40/18/00299 a náhrady trov konania.

2. Platobným rozkazom č.k. 11Csp/8/2019-25 zo dňa 31.07.2019 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu 288,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 120,00 Eur od 01.07.2018 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 168,00 Eur od 01.08.2018 do zaplatenia, tiež zaplatiť trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 17,00 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 79,29 Eur, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo namietať proti platobnému rozkazu podaním odporu v lehote 15 dní od jeho doručenia. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2019.

3. Dňa 14.11.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým súd požiadal o vydanie opravného uznesenia v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku, nakoľko súd v platobnom rozkaze opomenul uviesť dátum narodenia žalovaného, čo žalobca považuje za zrejmu nesprávnosť.

4. Súd lustráciou osoby žalovaného v Registri obyvateľov SR ako i v Obchodnom vestníku SR zistil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/111/2019 zo dňa 13.03.2019, zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 19.03.2019.

5. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku

podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Lehoty v týchto konaniach ustanovené alebo určené počas prerušenia týchto konaní neplynú. Na účastníkov konania, ktorí vystupujú na strane úpadcu, prerušenie konania pôsobí, len ak ide o nerozlučné spoločenstvo alebo o intervenciu.

6. Podľa § 167e ods. 1 (účinný od 01.03.2017) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáateľnú (§ 166b).

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

8. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze na majetok žalovaného. Prijatím novely Zákona o konkurze a reštrukturalizácii s účinnosťou od 01.03.2017 príslušný zákon vo svojom špecifickom ustanovení § 167e ustanovuje (v súčasnosti už inak ako to bolo doposiaľ), že začaté súdne konania (t.j. aj konania už prerušené podľa § 47 ods. 1 zákona - odsek 3 odôvodnenia) má súd bezodkladne zastaviť. Z uvedeného dôvodu súd konanie vo výroku II. tohto rozhodnutia zastavil. O návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia súd s poukazom na hore uvedené skutočnosti nerozhodoval.

9. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

11. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

12. Vzhľadom k tomu, že po podaní žaloby bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, pričom žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 17,00 Eur, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 17,00 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om, bez uvedenia čísla účtu, na ktorý má byť poplatok vrátený (súdu nebolo známe).

13. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z.z.“), ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

16. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

17. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

18. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Nakoľko žalobca podal na tunajší súd žalobu dôvodne dňa 15.02.2019 a na majetok žalovaného bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/111/2019 zo dňa 13.03.2019 (v Obchodnom vestníku zverejnený dňa 19.03.2019) vyhlásený konkurz, čím žalovaný zaviniť trovy konania, ktoré by inak nevznikli, súd priznal právo žalobcovi na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu.

20. Súd rozhodol o povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 79,29 Eur spočívajúce v nasledovných úkonoch právnej pomoci:

**ÚKON DÁTUM VYKONANIA ODMENA REŽIJNÝ PAUŠÁL**

1 Prevzatie veci a príprava zastúpenia 15.02.2019 23,24 eur 9,80 eur

2 Podanie žaloby 15.02.2019 23,24 eur 9,80 eur

Odmena advokáta: 66,08 eur

Základ DPH: 66,08 eur

20% DPH: 13,21 eur

Odmena advokáta s DPH: 79,29 eur

**Poučenie:**

Proti výroku I. nie je prípustné odvolanie. Proti výrokom II., III., IV. a V. je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)