

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Csp/54/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203044  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203044.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, P. O. Box 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: H. Š., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Y. XX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 4338,84 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca, Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, sa žalobou doručenu súdu dňa 27. 06. 2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 4.338,84 Eur s príslušenstvom. Tunajší súd uznesením sp. zn.: 14Csp/54/2019-91 zo dňa 28. 11. 2019 pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava tak, že žalobca z konania vystupuje a na jeho miesto do konania vstupuje nový žalobca spoločnosť Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava.

2. Žalobca podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 26. 11. 2019, vzal žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu. Navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že voči žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil. Zároveň požiadal o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku za podanie žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca pred otvorením pojednávania vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania, resp. skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP. Tento súhlas súd nevyžadoval v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviniť zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania platí, že zastavenie procesne zaviniť žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom bez uvedenia dôvodu, pričom k takémuto späťvzatiu nedošlo pre správanie žalovaného. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Keďže žalovaný na pojednávaní dňa 28. 11. 2019 uviedol, že náhradu trov konania nežiada priznať, súd mu nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

10. O vrátení kráteného súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.