

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/93/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010552
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010552.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 08.02.2024 takto

rozhodol:

Obvinený:
Q. Z., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. S. Bratislava - S.,

je vinný, že

dňa 04.02.2024 v čase okolo 04:50 hod. v Bratislave na ulici Palisády viedol osobné motorové dňa 06.02.2024 v čase o 09:57 hod. v Bratislave na Odborárskom námestí číslo 3 v priestoroch predajne Tesco Expres odcudzil bez použitia násilia voľne vystavený tovar, a to 1ks parenica neúdená 11g v hodnote 1,25 eur a 2ks nátierky „bôčiková pomazánka“ 75g v hodnote 1,25 eur/ks, a to tým spôsobom, že pristúpil k predajnému regálu s pečivom, zobral si dva rožky, následne pokračoval k regálu s nátierkami, z ktorého si zobral dve nátierky, ktoré si vložil do pravého predného vrecka čiernej bundy a presunul sa k chladiacim boxom, kde si otvoril dvere chladničky, vybral si parenicu a vložil si ju do vrecka svojej bundy a pokračoval smerom k samoobslužným pokladniam, kde zaplatil za dva rožky, avšak za zvyšný tovar ukrytý vo vreckách bundy nezaplatil a bez zaplattenia tovaru z predajne odišiel, následne bol pracovníkom SBS obmedzený na osobnej slobode, čím týmto konaním spôsobil poškodenú spoločnosť TESCO Stores SR, a.s. celkovú škodu vo výške 3,75 eur, pričom dňa 30.06.2023 v predajni Tesco na Farského ulici číslo 26 v Bratislave odcudzil tovar v hodnote 79,86 eur, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 eur, číslo bloku A 22 00694420, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/174/2022 zo dňa 04.09.2022, právoplatným dňa 04.09.2022, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).