

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15EK/1755/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118388105
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118388105.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077x Amsterdam, Holandské kráľovstvo, právne zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 237 679, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Gabriela Goliašová, proti povinnému: E. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. XXX XX Č. XX, o vymoženie pohľadávky vo výške 2272,28 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Beatrix Vargová, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 49, 949 01 Nitra, pod sp. zn. 189EX 175/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženía istiny vo výške 750,- Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu v časti vymoženía úrokov z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 2272,28 Eur od 23.08.2017 do 19.09.2017, zo sumy 2222,28 Eur od 20.09.2017 do 17.10.2017, zo sumy 2172,28 Eur od 18.10.2017 do 16.11.2017, zo sumy 2122,28 Eur od 17.11.2017 do 21.12.2017, zo sumy 2072,28 Eur od 22.12.2017 do 16.01.2018, zo sumy 2022,28 Eur od 17.01.2018 do 20.02.2018, zo sumy 1972,28 Eur od 21.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 1922,28 Eur od 17.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1872,28 Eur od 20.04.2018 do 15.05.2018, zo sumy 1822,28 Eur od 16.05.2018 do 13.06.2018, zo sumy 1772,28 Eur od 14.06.2018 do 11.07.2018, zo sumy 1722,28 Eur od 12.07.2018 do 17.08.2018, zo sumy 1672,28 Eur od 18.08.2018 do 13.09.2018, zo sumy 1622,28 Eur od 14.09.2018 do 16.10.2018 a zo sumy 1572,28 Eur od 17.10.2018 do 19.11.2018 podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

III. Súd exekúciu v časti vymoženía trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 23,89 Eur z a s t a v u j e.

IV. Súd oprávnenému p r i z n á v a náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 54,58 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 24.11.2018 domáhal od povinného vymoženía pohľadávky vo výške 2272,28 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 21C/446/2015-139 zo dňa 13.06.2017, právoplatný dňa 16.08.2017, vykonateľný dňa 22.08.2017 a Uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 21C/446/2015-145 zo dňa 03.11.2017, právoplatné dňa 07.02.2018 a vykonateľné dňa 13.02.2018 (ďalej len „exekučné tituly“).

2. Dňa 13.03.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Beatrix Vargovú, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 49, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod sp. zn. 189EX

175/19. Upovedomenie o začatí exekúcie vydané súdnym exekútorom dňa 14.03.2019 bolo povinnému doručené dňa 12.04.2019.

3. Povinný podal dňa 25.04.2019 (doručené súdnemu exekútorovi dňa 29.04.2019) návrh na zastavenie exekúcie. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že splátky, ktoré mu súd nariadil dodržiaval, a teda uhrádzal pravidelne, avšak došlo k omylu vo variabilnom symbole, na ktorý prišiel až po začatí exekučného konania. Oprávnený nekontaktoval platiteľa a neupozornil na úhrady k neexistujúcej zmluve. Povinný uviedol, že prikladá potvrdenie z banky o zrealizovaných platbách, ktoré medzitým oprávnený spároval k správnomu variabilnému symbolu. Na základe uvedeného sa povinný domnieva, že súdom stanovený splátkový kalendár dodržal a vinou tretej strany sa dostal do exekúcie. Povinný potvrdenie z banky o zrealizovaných úhradách súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie nepredložil.

4. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu doručil súdnemu exekútorovi dňa 06.05.2019 podanie označené ako „Oznámenie o platbách povinného na účet oprávneného“, v ktorom oznámil súdnemu exekútorovi, že „povinný uhradil na účet oprávneného po podaní návrhu na vykonanie exekúcie sumu vo výške 1000,- Eur“ nasledovne: dňa 19.09.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 17.10.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.11.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 21.12.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.01.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 20.02.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.03.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.04.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 15.05.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.06.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 11.07.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 17.08.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.09.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.10.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.11.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 11.12.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 15.01.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 14.02.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 18.03.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 12.04.2019 čiastku 50,- Eur.

5. Dňa 22.05.2019 sa oprávnený vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie a návrh povinného považuje za absolútne nedôvodný. Povinný sa omeškal s úhradou splátky ku dňu 20.12.2017, ktorá bola s ohľadom na znenie § 567 ods. 2 OZ splnená oprávnenému až dňa 21.12.2017. Oprávnený navrhol súdu, aby návrh na zastavenie exekúcie zamietol a priznal mu trovy právneho zastúpenia za vyjadrenie zo dňa 22.05.2019 v rozsahu 100%.

6. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a ostatnými prílohami súdu dňa 11.06.2019 na rozhodnutie.

7. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

13. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Podľa § 567 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

15. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a jeho príloh konštatuje, že exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného dňa 24.11.2018. Exekúcia proti povinnému sa vedie za základe vykonateľných exekučných titulov, ktorými bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 2322,28 Eur spolu s úrokom z omeškania 5,15% ročne od 17.05.2014 až do zaplatenia, a to v mesačných splátkach vo výške 50,- Eur splatných vždy do 20. dňa mesiaca s účinnosťou od 01.08.2017, s tým, že v prípade omeškania s platením niektorej zo splátok sa stáva zročný celý dlh, a trovy konania vo výške 337,66 Eur. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie namietal skutočnosť, že zavinením tretej strany sa dostal do omeškania jednej splátky, inak si svoju povinnosť uloženú mu exekučným titulom plnil riadne a včas. Z vyjadrenia oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyplýva, že úhrada namietaná povinným, a teda splátka splatná k 20.12.2017 bola oprávnenému s ohľadom na znenie § 567 ods. 2 OZ splnená až dňa 21.12.2017. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný mal exekučným titulom uložené plnenie v splátkach, a neuhradením čo i len jednej splátky riadne a včas sa stáva celý dlh splatný súd konštatuje, že Občiansky zákonník v § 567 ods. 2 stotožňuje okamih splnenia peňažného dlhu prostredníctvom peňažného ústavu s tzv. pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave, a teda pripísaním platby až dňa 21.12.2017 sa stal celý dlh zročný v zmysle exekučného titulu..

16. Súd však nemôže opomenúť podanie oprávneného doručené súdnemu exekútorovi dňa 06.05.2019 označené ako „Oznámenie o platbách povinného na účet oprávneného“, z ktorého súd zistil, že povinný platil splátky nasledovne: dňa 19.09.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 17.10.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.11.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 21.12.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.01.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 20.02.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.03.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.04.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 15.05.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.06.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 11.07.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 17.08.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.09.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.10.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.11.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 11.12.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 15.01.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 14.02.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 18.03.2019 čiastku 50,- Eur, dňa 12.04.2019 čiastku 50,- Eur. Súd nemôže súhlasiť s vyjadrením oprávneného, a to, že tieto úhrady povinný realizoval po začatí exekučného konania. Exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného dňa 24.11.2018. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie v časti H) elektronického formulára uviedol, že nárok podľa exekučného titulu povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne nesplnil v časti, a zároveň uviedol, že povinný uhradil do podania návrhu na vykonanie exekúcie čiastku 50,- Eur dňa 22.08.2017, čo oprávnený zohľadnil vo vymáhanom nároku, čo do istiny i úrokov z omeškania. Z uvedeného podania doručeného súdnemu exekútorovi až dňa 06.05.2019, teda až šesť mesiacov po začatí exekučného konania, súd zistil, že povinný splnil pred začatím exekučného konania aj ďalšie splátky a to dňa

19.09.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 17.10.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.11.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 21.12.2017 čiastku 50,- Eur, dňa 16.01.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 20.02.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.03.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.04.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 15.05.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.06.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 11.07.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 17.08.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 13.09.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 16.10.2018 čiastku 50,- Eur, dňa 19.11.2018 čiastku 50,- Eur v celkovej výške 750,- Eur. Tieto platby povinného mali byť taktiež zohľadnené už pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie, čo oprávnený zrejme opomenul. Súd preto považuje exekúciu v časti istiny vo výške 750,- a úrokov z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 2272,28 Eur od 23.08.2017 do 19.09.2017, zo sumy 2222,28 Eur od 20.09.2017 do 17.10.2017, zo sumy 2172,28 Eur od 18.10.2017 do 16.11.2017, zo sumy 2122,28 Eur od 17.11.2017 do 21.12.2017, zo sumy 2072,28 Eur od 22.12.2017 do 16.01.2018, zo sumy 2022,28 Eur od 17.01.2018 do 20.02.2018, zo sumy 1972,28 Eur od 21.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 1922,28 Eur od 17.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1872,28 Eur od 20.04.2018 do 15.05.2018, zo sumy 1822,28 Eur od 16.05.2018 do 13.06.2018, zo sumy 1772,28 Eur od 14.06.2018 do 11.07.2018, zo sumy 1722,28 Eur od 12.07.2018 do 17.08.2018, zo sumy 1672,28 Eur od 18.08.2018 do 13.09.2018, zo sumy 1622,28 Eur od 14.09.2018 do 16.10.2018 a zo sumy 1572,28 Eur od 17.10.2018 do 19.11.2018 za neprípustnú.

17. Na základe skutočností uvedených v bode 16. tohto odôvodnenia považuje súd exekúciu v časti istiny vo výške 750,- Eur a úrokov z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 2272,28 Eur od 23.08.2017 do 19.09.2017, zo sumy 2222,28 Eur od 20.09.2017 do 17.10.2017, zo sumy 2172,28 Eur od 18.10.2017 do 16.11.2017, zo sumy 2122,28 Eur od 17.11.2017 do 21.12.2017, zo sumy 2072,28 Eur od 22.12.2017 do 16.01.2018, zo sumy 2022,28 Eur od 17.01.2018 do 20.02.2018, zo sumy 1972,28 Eur od 21.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 1922,28 Eur od 17.03.2018 do 19.04.2018, zo sumy 1872,28 Eur od 20.04.2018 do 15.05.2018, zo sumy 1822,28 Eur od 16.05.2018 do 13.06.2018, zo sumy 1772,28 Eur od 14.06.2018 do 11.07.2018, zo sumy 1722,28 Eur od 12.07.2018 do 17.08.2018, zo sumy 1672,28 Eur od 18.08.2018 do 13.09.2018, zo sumy 1622,28 Eur od 14.09.2018 do 16.10.2018 a zo sumy 1572,28 Eur od 17.10.2018 do 19.11.2018 za nedôvodnú, nakoľko po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v tejto časti, a preto súd exekúciu v časti zastavil tak ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

18. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti, že si oprávnený v exekučnom konaní uplatnil nedôvodne časť vymáhaného nároku, prepočítal súd náhradu jeho výdavkov na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie iba zo sumy dôvodne vymáhaného nároku, pretože iba zo sumy dôvodne vymáhaného nároku možno výdavky považovať za účelne vynaložené. Oprávnený si v prejednávacom prípade uplatnil v návrhu na vykonanie exekúcie za 2 úkony právnej služby 131,65 Eur s DPH. Súd prepočítal jeden úkon právnej služby vychádzajúc z tarifnej hodnoty (istina dôvodne uplatnená) 1522,28 Eur vo výške 71,37 Eur. V exekučnom konaní má v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. právny zástupca nárok na polovičný úkon t. j. 35,69 Eur ($71,37:2=35,69$) + 9,21 Eur (režijný paušál rok 2018) + 20% DPH (nakoľko je právny zástupca platcom DPH). Dva úkony právnej služby v danom prípade $2 \times 35,69 + 2 \times 9,21 + 20\% \text{ DPH} = 107,76$ Eur. V prevyšujúcej časti 23,89 Eur (131,65 Eur - 107,76 Eur) považuje súd trovy právneho zastúpenia za nedôvodné, a preto súd exekúciu v tejto časti zastavil, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Oprávnený si vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnil trovy právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 100%. Súd v danom prípade rozhodol v zmysle § 199a ods. 1 v spojení s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, a oprávnenému priznal 1 úkon právnej služby za vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 54,58 Eur s DPH (1 úkon právnej služby - vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzajúc

z tarifnej hodnoty 1522,28 Eur (istina) vo výške 35,69 Eur + 9,80 režijný paušál + 20% DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po právoplatnosti tohto uznesenia (výrok IV. tohto uznesenia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.