

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 26P/192/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123238451
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Kovačicová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123238451.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou A. B. C., vo veci starostlivosti o maloletého D. E., nar. XX.X.XXXX, t.č. v F. G., ulica H. XX, I.: XXXXXXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova trieda 88, Nitra, dieťa rodičov: matka- J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. X, K., otec - neznámy, za účasti Okresnej prokuratúry Nitra, L. X, K., o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny K., M. H. XX, K., o nariadení ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

- I. Súd nariaďuje nad maloletým D. E., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v F. E. L. N. O. G., H. XX, G., I.: XXXXXXXX.
- II. Súd zaväzuje matku prispievať na výživu maloletého D. E., nar. XX.X.XXXX, mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, určené podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, v ktorom sa ústavná starostlivosť realizuje, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na súd dňa 5.9.2023 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti vo veci mal. dieťaťa D. E., nar. XX.X.XXXX, z dôvodov, že dňa 22.11.2022 v čase o 20:29 hod. odd. SPODSK Nitra na pohotovostný telefón kontaktovali pracovníci OR PZ Nitra. Uviedli, že na ich oddelení je zadržaná matka p. J. E., nar. XX.X.XXXX, spolu s mal. D. E., nar. XX.X.XXXX. Matka bola prichytená pri krádeži alkoholu v OC Prior, na ktorú ju nahovoril kamarát, ktorý jej schoval do kočíka alkohol. Sľúbil jej za to peniaze, ktoré potrebovala pre maloletého D.. Matka počas rozhovoru dňa 22.11.2022 uviedla, že nemá vytvorené podmienky ani žiadne bývanie pre maloleté dieťa. Je bez príjmu, poberá len rodinné prídavky na jedno dieťa, a to z dôvodu zverenia jej prvorodeného mal. syna, A. P., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry p. I. Q.. Vzhľadom na dôvody nestabilného a túlavého spôsobu života matky a obavy o schopnosti matky zabezpečovať riadnu starostlivosť o mal. dieťa podal navrhovateľ, dňa 25.11.2022 na Okresný súd Nitra návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku a návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, a to pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny G.. Mal. D. E. bol dňa 02.12.2022 prijatý do Centra pre deti a rodiny G. na základe Uznesenia č. 26P/6/2022-13 o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku. Dňa 16.12.2022 sa v CDR G. uskutočnila prípadová konferencia ohľadom mal. D., kde sa dostavila aj matka. V tom čase verbalizovala, že sa jej existenčná situácia i naďalej komplikuje, stále nemá prácu, kde bývať, nemá žiadny príjem, ale svojho syna by chcela späť. Zo strany jej sestry, p. I. Q., ktorá bola tiež prítomná na prípadovej konferencii, bolo uvedené, že matka maloletého vo veľa veciach klame, aj čo sa týka záujmu o maloleté dieťa, pravidelne strieda bývanie u rôznych kamarátov. E. Q. uviedla, že so starostlivosťou maloletého D. jej nevie pomôcť, keďže už jedno jej dieťa má v náhradnej osobnej starostlivosti, a to jej staršieho

syna, mal. A. P.. Podľa slov matky a jej sestry Ivany, inú širšiu rodinu, ktorá by mala záujem o maloletého D. nemajú. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 26P/6/2022-31 zo dňa 28.3.2023, právoplatným dňa 27.04.2023 bolo nad maloletým D. nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa. Zo správy z CDR G. zo dňa 24.03.2023 vyplynulo, že matka maloletého D. kontaktuje telefonicky približne každé dva týždne. V telefonáte sa vždy informuje ako sa maloletý D. má, a aký je jeho aktuálny zdravotný stav. Tieto skutočnosti boli potvrdené aj dňa 19.05.2023, kedy navrhovateľ vykonal návštevu v CDR G. vo veci maloletého D. za účelom zistenia aktuálnej situácie a jeho vývoja. Sociálna pracovníčka na základe jej skúseností s matkou vyjadrila pochybnosti o skutočnom záujme voči maloletému D., pretože sa informuje vo veľmi slabej miere a akoby z povinnosti. Dňa 20.07.2023 sa konala prípadová konferencia na odd. SPODSK v Nitre, kde bola prítomná aj matka maloletého D.. Matka i naďalej mení miesta pobytov, nemá stabilné zamestnanie. V rámci rozhovorov verbálne prejavuje snahu o zmenu a rozoznáva svoje rodičovské povinnosti súvisiace s návratom maloletého dieťaťa do jej starostlivosti, avšak reálne kroky k vytvoreniu stabilného a bezpečného prostredia pre toto maloleté dieťa nerealizuje. Rovnako je to aj pri prejavovaní záujmu o maloleté dieťa, ktoré ospravedlňuje jej nepriaznivými životnými situáciami, zdravotnými problémami a riešením svojich osobných problémov. Ako aj vyššie spomenuté, podľa vyjadrení pracovníkov CDR, matka prejavuje minimálny záujem o svoje maloleté deti. Slovnou deklaruje lásku k nim, ale tým to končí. Matke bolo vysvetlené, že výchovné opatrenie nariadené súdom bude končiť dňa 27.10.2023, a preto je potrebné podať návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Matka vyjadrila súhlas s tým, aby bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, a to najmä z dôvodu, že dlhodobo nemá zabezpečené stabilné zamestnanie a vhodné bytové podmienky.

2. Matka sa pojednávania nezúčastnila. Svoju neprítomnosť riadne a včas neospravedlnila, preto súd konal v jej neprítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie, a to výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa s nasledovnými dokladmi: návrh zo dňa 5.9.2023, rodný list vydaný matičným úradom Nitra 14.3.2022, výpis z REGOB - maloletý, rozsudok Okresného súdu Nitra sp.zn. 26P/6/2022 zo dňa 28.3.2023, a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

4. Maloletý je synom matky J. E., nar. XX.X.XXXX a neznámeho otca. Maloletý sa momentálne nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny G. na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 26P/6/2022, ktorým sa uložilo výchovné opatrenie. Uložené výchovné opatrenie však nevedlo k náprave.

5. Na pojednávaní navrhovateľ uviedol, že dieťa je v CDR od 2.12.2022. Matka sa o dieťa nezaujíma. Nemá vytvorené stabilné bývanie, nemá prácu. S CDR je v telefonickom kontakte, aj to sporadicky. Pracovníci CDR ju informujú o zdravotnom stave maloletého, ako sa vyvíja. S matkou navrhovateľ nie je v kontakte - matka má vypnutý telefón. Z CDR má informácie, že už dva mesiace vôbec netelefonuje. Osobne maloletého vôbec nenavštevuje. Bývanie mala vždy zabezpečené na týždeň. V práci nevydrží dlhšiu dobu. Okrem maloletého Ondreja má ešte ďalšieho syna, ktorý je v náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry. Maloletý D. je v profesionálnej rodine. Maloletý sa adaptoval na profesionálnu rodinu veľmi dobre. Na prípadovej konferencii maloletý viac ťahal k profesionálnym rodičom ako k matke. Čo sa týka vývoja maloletého, je tam veľký pokrok. Matka neuviedla biologického otca maloletého. Zároveň navrhovateľ navrhol určiť matke minimálne výživné.

6. Kolízny opatrovník súhlasil s návrhom, tak ako bol súdu doručený.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra súhlasil s podaným návrhom, nakoľko ústavná starostlivosť je v záujme maloletého dieťaťa. Matka nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa. Je nezamestnaná, nemá stabilný príjem ani domov, strieda príbytky. O maloletého sa v súčasnosti nezaujíma. Pobyt maloletého v starostlivosti profesionálnej rodiny zjavne prospieva maloletému a dieťa napreduje.

8. Podľa § 54 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že matka nemá vyhovujúce bytové a sociálne pomery. Matka sa o dieťa už 2 mesiace nezaujímal. Predtým to bolo sporadicky telefonicky. Súd berúc do úvahy najlepší záujem maloletého dieťaťa dospel k záveru, že bez úpravy bytových a sociálnych pomerov na strane matky, matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Starostlivosť o maloleté dieťa bude zabezpečené v zariadení, kým sa matke podarí upraviť svoje bytové a sociálne pomery.

10. Vzhľadom k tomu, že matka nemá stabilný príjem, súd rozhodol o jej vyživovacej povinnosti v sume minimálneho výživného podľa Zákona o rodine.

11. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia.