

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/48/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010474  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010474.1

## Uznesenie

4Nt/48/2024

Okresný súd Levice predsedom senátu Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zo dňa 23.05.2024, v Leviciach dňa 03.09.2024 takto

### rozhodol:

4Nt/48/2024

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. XX, E., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/179/2011 zo dňa 08.12.2011 a odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/181/2011 zo dňa 26.01.2012.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. XX, E., z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/96/2014 zo dňa 20.06.2014.

### odôvodnenie:

4Nt/48/2024

A. B. podal na Okresný súd Levice dňa 23.05.2024 žiadosť o zahľadanie odsúdení Okresným súdom Nové Zámky pod sp. zn. 3T/179/2011 a Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/96/2014.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/179/2011 zo dňa 08.12.2011, právoplatný dňa 08.12.2011, bol menovaný právoplatne uznaný vinným pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1 Trestného zákona a bol mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/69/2013 zo dňa 29.07.2013, právoplatné dňa 29.07.2013, bol menovaný podmienene prepustený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody dňa 29.07.2013 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/69/2013 zo dňa 30.04.2015, právoplatné dňa 06.06.2015 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonal dňa 08.09.2016.

Ďalej, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/181/2011 zo dňa 26.01.2012, právoplatný dňa 31.01.2012, bol menovaný právoplatne uznaný vinným pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, pričom bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 3T/179/2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/96/2014 zo dňa 20.06.2014, právoplatný dňa 29.07.2014, bol menovaný právoplatne uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a bol mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 50 mesiacov. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 22.03.2015 a trest zákazu činnosti vykonal dňa 29.03.2019.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Podľa dlhodobou ustálenou súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal do rozporu so zákonom celkovo 4-krát, pričom v 1. prípade odsúdenia sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a ostatné 3 záznamy odsúdení sú uvedené vo výrokoch I. a II. tohto rozhodnutia.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru, odsúdený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Správou od príslušného mestského úradu v mieste pobytu bolo zistené, že správanie odsúdeného nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má menovaný 1 záznam, a to za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 04.10.2020 (rýchlosť jazdy).

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené zákonné podmienky na zahľadenie odsúdení.

V prípade odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 3T/179/2011 (výrok I.) bolo na jeho zahľadenie potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 08.09.2016 do 08.09.2021, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený

nepretržite riadny život. V jeho registri trestov ani v evidencii priestupkov počas plynutia tejto rozhodnej doby nepribudol žiadny nový záznam. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie tohto odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona uplynula dňom 08.09.2021.

Pokiaľ sa týka ďalšieho odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 3T/181/2011 (výrok I.), ktorým bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu, pre jeho zahľadenie bolo potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadenie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. Keďže súd odsúdenému zahladil odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. 3T/179/2011 zo dňa 08.12.2011, bolo potrebné z úradnej povinnosti zahladíť aj odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky vedenej pod sp.zn. 3T/181/2011.

Napokon, v prípade odsúdenia Okresným súdom Prievidza sp.zn. 2T/96/2014 (výrok II.), bolo na zahľadenie potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 22.03.2015 do 22.03.2018, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený nepretržite riadny život. V jeho registri trestov ani v evidencii priestupkov počas plynutia uvedenej lehoty nepribudol žiadny nový záznam, s poukazom na čo mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie tohto odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona uplynula dňom 22.03.2018.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

4Nt/48/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/48/2024. Sťažnosť má odkladný účinok.