

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/2086/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119435031
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119435031.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: S. I., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G. Š. XXXX, XXX XX G. Š., zast. právnym zástupcom: JUDr. Alena Genčanská, advokát, so sídlom Višňová 34, 900 45 Malinovo, proti povinnému: I.. R. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. G. XXX, XXX XX G., o vymoženie 3.059,25 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 9,95 Eur zamietla.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 19.11.2019 na Okresný súd Banská Bystrica domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 3.059,25 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Bratislava III pod sp. zn. 15C/41/2019 zo dňa 23.08.2019.
- V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- V zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
- V zmysle § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
- V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.
- V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

7. V zmysle § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. V zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúcie, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takémuto odvolaniu.

9. Súd skúmal predpoklady na vydanie Poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného.

10. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške celkom 167,23 Eur. Z návrhu na vykonanie exekúcie vyplýva, že trovy boli vyrátané ako súčet súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 150,73 Eur.

11. Ustálený právny názor hovorí o tom, že ak príslušenstvo nie je samostatným predmetom konania, tak tarifnou hodnotou pre výpočet trov právneho zastúpenia je len istina (napr. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31.07.2012 sp. zn. 17Co/179/2012, Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17.09.2013 sp. zn. 14Co/663/2013, Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.03.2013 sp. zn. 7Co/34/2012, Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.04.2014 sp. zn. 4Cob/44/2014 a iné).

12. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky MSSR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, výslovne hovorí o hodnote pohľadávky, a nie aj o hodnote príslušenstva pohľadávky. Ak by základom pre výpočet odmeny mala byť aj hodnota príslušenstva, zákonodarca by to v ustanovení § 10 ods. 2 predmetnej vyhlášky uviedol. Ak tak neurobil, tarifnou hodnotou je len hodnota uplatnenej peňažnej pohľadávky, to znamená hodnota uplatnenej istiny.

13. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní sa vypočítavajú z istiny, ktorou je v tomto prípade suma 3.059,25 Eur. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je potom 121,17 Eur. Nakoľko pri výkone rozhodnutia alebo exekúcie je pri výpočte trov právneho zastúpenia potrebné postupovať v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004, podľa ktorého je odmena právneho zástupcu v prípade exekúcie znížená na jednu polovicu základnej sadzby tarifnej odmeny a nakoľko návrh je podávaný prostredníctvom právneho zástupcu, ktorý si uplatňuje dva (polovičné) úkony právnej služby, výška trov právneho zastúpenia sa v tomto prípade vypočítava ako dva krát jedna polovica základnej sadzby tarifnej odmeny, t.j. 2 x 60,59 eur plus dva krát režijný paušál, t.j. 2 x 9,8 eur. Trovy právneho zastúpenia sú potom vyčíslené na 140,78 Eur a celkové trovy exekúcie oprávneného vrátane súdneho poplatku na 157,28 Eur.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 9,95 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.