

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203107
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6619203107.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Ivanom Antalom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. Š., J.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov - matky: I. H., J.. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, a otca: MM. Š., J.. XX.XX.XXXX, bytom V. N., O.Ž. XXX/XX, na návrh starého otca X. I., J.. XX.XX.XXXX, bytom V. N., A. X, o návrhu starého otca na zverenie maloletého dieťaťa jeho náhradnej osobnej starostlivosti, taktó

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 11P/42/2015-64 zo dňa 29.02.2016, právoplatný dňa 13.04.2016 tak, že súd maloleté dieťa S. Š., J.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca X. I., J.. XX.XX.XXXX, bytom V. N., A. X.

Starý otec X. I. j e p o v i n n ý vykonávať osobnú starostlivosti o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka I. H., J.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á platiť na výživu maloletého dieťaťa S. Š., J.. XX.XX.XXXX výživné vo výške po 150 eur mesačne, vždy do 20.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v V. N., počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

III. Otec S. Š., J.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý platiť na výživu maloletého dieťaťa S. Š., J.. XX.XX.XXXX výživné vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 20.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v V. N., počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 11P/42/2015-64 zo dňa 29.02.2016, právoplatný dňa 13.04.2016, n e z m e n e n ý.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1/ Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán (účastníkov konania) alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie. Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na pojednávaní sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je možné podať, pretože účastníci konania po vyhlásení rozsudku na pojednávaní, jeho zdôvodnení a po poučení o opravných prostriedkoch výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a/ zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b/ príkazom pohľadávky,
- c/ predajom hnutelných vecí,
- d/ predajom cenných papierov,
- e/ predajom nehnuteľnosti,
- f/ predajom podniku,
- g/ príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.