

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32CbR/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115205660
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4115205660.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní o zrušenie spoločnosti: G L O B A L 2000 spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Štúrova č. 118, Nitra, ČSFR, IČO: 30 996 317, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vložka č. 3604/N, na návrh navrhovateľa: L.. S. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. 7, XXX XX D., takto

rozhodol:

I. Priberá do konania ako účastníkov spoločníkov spoločnosti: 1/ M. R., bytom X N. N. U., B. Y., XXXXX D. K., U.S.A, 2/ G. W., bytom XX. B Z. P., B. Y., XXXXX D. K., U.S.A, 3/ A. N., bytom D. 5, N..

II. Zrušuje obchodnú spoločnosť: G L O B A L 2000 spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Štúrova č. 118, Nitra, ČSFR, IČO: 30 996 317, ktorá je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra Oddiel: Sro, Vložka číslo: 3604/N bez likvidácie.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tun. súdu dňa 04.03.2015 domáhal zrušenia obchodnej spoločnosti G L O B A L 2000 spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Štúrova č. 118, Nitra, ČSFR, IČO: 30 996 317 (ďalej len „spoločnosť“) z dôvodov:

- V spoločnosti sa nekonajú valné zhromaždenia - § 68 ods. 6 písm. a) Obchodného zákonníka.
- V spoločnosti zanikli predpoklady na vznik spoločnosti (spoločnosť neprispôsobila svoje právne pomery Obchodnému zákonníku) - § 68 ods. 6 písm. c) Obchodného zákonníka.
- Spoločnosť nezakladá predpísané účtovné závierky do Zbierky listín - § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka.

2. Podľa § 7 ods.2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len CMP), v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

Podľa § 10 ods.1 CMP, ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

Podľa § 304 písm. a) CMP, konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

Podľa § 68 ods. 6 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

- a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,
- b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,
- c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,

- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona
- e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,
- f) spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,
- g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

Podmienky zrušenia spoločnosti uvedené v § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka musia byť splnené v čase rozhodovania súdu.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

Podľa § 68 ods. 3 písm. c) Obchodného zákonníka spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka, ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nespĺni povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom. Právnická osoba alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevyučuje, alebo súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným zákonom.

Podľa § 40 ods. 1 Obchodného zákonníka, akciová spoločnosť, jednoduchá spoločnosť na akcie, spoločnosť s ručením obmedzeným, družstvo a štátny podnik sú povinné predložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku na schválenie príslušnému orgánu tak, aby ju tento orgán schválil do 12 mesiacov odo dňa, ku ktorému sa riadna individuálna účtovná závierka a mimoriadna individuálna účtovná závierka zostavuje. Iná zapísaná osoba má tieto povinnosti, len ak jej to ukladá osobitný predpis.

Podľa § 40 ods. 2 Obchodného zákonníka, osoba podľa odseku 1 je povinná uložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín do deviatich mesiacov odo dňa jej zostavenia; to neplatí, ak sa do zbierky listín ukladá podľa osobitného predpisu.

Podľa § 40 ods. 4 Obchodného zákonníka povinnosť podľa odsekov 1 až 3 sa považuje za splnenú uložením účtovnej závierky v registri účtovných závierok podľa osobitného zákona.

Podľa § 151 Obchodného zákonníka, okrem prípadov uvedených v § 68 sa spoločnosť zrušuje:

- a) rozhodnutím súdu podľa ustanovenia § 152,
- b) z iných dôvodov uvedených v spoločenskej zmluve.

Podľa § 152 Obchodného zákonníka spoločníci, a ak to ustanovuje spoločenská zmluva alebo stanovy, aj konatelia sa môžu na súde domáhať zrušenia spoločnosti z dôvodov a za podmienok ustanovených v zákone, v spoločenskej zmluve alebo v zakladateľskej listine, prípadne v stanovách.

3. Z výpisu spoločnosti z Obchodného registra Slovenskej republiky súd zistil, že spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra Okresného súdu Nitra dňa 03.10.1991, do odd. Sro, vl. č. 3604/N. Súd mal preukázané, že spoločnosť mala päť spoločníkov: 1/ M. R., bytom X N. N. U., B. Y., XXXXX D. K., U.S.A, 2/ G. W., bytom XX. B Z. P., B. Y., XXXXX D. K., U.S.A, 3/ L. S. Y., bytom F. 1, D. (navrhovateľ), 4/ F. L. N., naposledy bytom G. 4, D., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, a ktorého obchodný podiel nebol v dedičskom konaní prejednaný a 5/ A. N., bytom D. 5, N..

4. Vo veci konania o zrušenie spoločnosti a jej likvidáciu súd musí konať aj s osobami, o ktorých v priebehu konania zistí, že patria medzi ďalšie oprávnené osoby, preto súd s ohľadom na citované zákonné ustanovenia pribral do konania spoločníka spoločnosti, keďže dospel k záveru, že je osobou, o právach a povinnostiach ktorej sa v tomto konaní koná. Tento právny názor judikoval vo svojej rozhodovacej činnosti aj Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom rozhodnutí sp. zn. 2M Obdo 4/2012 zo dňa 11.09.2013 či 1Obdo/52/2015 zo dňa 20.09.2016 (analogicky).

5. V spoločnosti sa nekonajú valné zhromaždenia.

6. Podľa § 128 Obchodného zákonníka ak zákon, spoločenská zmluva, prípadne stanovy neustanovujú kratšiu lehotu, zvolávajú valné zhromaždenie konatelia najmenej raz za rok.

7. Podľa § 768a ods. 1 Obchodného zákonníka spoločnosti s ručením obmedzeným založené pred 1. januárom 1997 sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto zákona oznámiť príslušnému registrovému súdu, či vykonávajú podnikateľskú činnosť, a ak ju prestali vykonávať, urobiť opatrenia smerujúce k zániku spoločnosti.

8. Podľa § 768a ods. 2 Obchodného zákonníka spoločnosti s ručením obmedzeným založené pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia jeho účinnosti upraviť svoje spoločenské zmluvy a stanovy tak, aby boli v súlade s týmto zákonom.

9. Lustráciou v zbierke listín Okresného súdu Nitra a v Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky súd zistil, že spoločnosť od svojho vzniku nezaložila účtovnú závierku za žiadny rok, čím porušila povinnosť uvedenú v § 40 ods. 1 Obchodného zákonníka a bol daný dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka, keďže spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

10. Súd vyzval spoločnosť na odstránenie dôvodov, pre ktoré sa začalo konanie o zrušenie obchodnej spoločnosti. Spoločnosť ani spoločník na výzvu nereagovali.

11. Oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti bolo zverejnené v obchodnom vestníku dňa 16.11.2015. Lehota uplynula dňa 16.05.2016, po ktorom dni mohlo byť o zrušení spoločnosti rozhodnuté.

12. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo zisteného skutkového a právneho stavu a dospel k záveru, že v čase rozhodovania existovali zákonné dôvody na zrušenie spoločnosti podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. a), c) a f) Obchodného zákonníka:

- spoločnosť neuložila do zbierky listín individuálne účtovné závierky za najmenej dve účtovné obdobia,
- zanikli predpoklady pre vznik spoločnosti, spoločnosť neprispôsobila svoje právne pomery Obchodnému zákonníku,
- v spoločnosti sa nekonajú valné zhromaždenia.

13. Keďže si spoločnosť nespĺnila svoju zákonnú povinnosť a nezaložila do zbierky listín registrového súdu individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe [§ 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka], znamená táto skutočnosť vznik zákonnej vyvrátenej domnienky o nemajetnosti obchodnej spoločnosti, t.j. o tom, že spoločnosť nemá majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora (§ 68 ods. 9 Obchodného zákonníka). V takom prípade súd nemusí vykonávať dokazovanie o majetku spoločnosti (zo zákona sa považuje za nemajetnú), pričom opak tejto zákonnej domnienky o nemajetnosti spoločnosti môže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti preukázať osoba, ktorá osvedčí svoj právny záujem na tejto skutočnosti (uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.08.2017, sp. zn. 26Cob/60/2017-112).

14. S poukazom na ustanovenie § 68 ods. 9, druhá veta Obchodného zákonníka vychádzal súd pri rozhodovaní zo zákonnej fikcie o nemajetnosti spoločnosti a mal za to, že spoločnosť nemala obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora a rozhodol o jej zrušení bez likvidácie.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. a vo výroku III. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (podľa § 59 ods. 1 CMP). Proti uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).