

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011364
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 29.11.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený
E. N., nar. XX.X.XXXX v O.,
trvale bytom O., ul. F. XXX/X,
toho času ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

je vinný, že

- v Košiciach na ul. M. XX dňa 6.8.2018 v čase okolo 15.00 hod. v predajni X. T. si pod tričko v prednej časti ukryl 0,7 l fľašu alkoholu zn. Goral slivovica 40% v hodnote 9,99 € a s týmto tovarom chcel následne bez zaplatenia odísť z obchodu, v čom mu však zabránila pracovníčka predajne G. M. uzamknutím vchodových dverí, čím takto pre poškodeného X. T. s.r.o., P. XX, XXX XX O., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 9,99 €, pričom za priestupok proti majetku bol Oddelením železničnej polície Odboru železničnej polície Krajského riaditeľstva PZ Košice postihnutý blokmi na pokutu zaplatenú na mieste číslo 0519820 a 0519821 zo dňa 24.7.2018 a trestnými rozkazmi Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 207/16 zo dňa 23.9.2016, právoplatným toho istého dňa, sp. zn. 4T 113/16 zo dňa 30.11.2016, právoplatným dňa 15.3.2017, bol za prečiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému E. N., nar. XX.X.XXXX v O., keďže trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/2/2019 zo dňa 23.1.2019, právoplatným 6.2.2019, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, možno považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.