

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13Csp/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418200038
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418200038.13

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky samosudcom Mgr. Petrom Garajom v právnej veci žalobcu: I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XXX, zast. Advokátskou kanceláriou Mgr. Jozef Vida, s.r.o., Nové Zámky, Turecká 36, IČO: 47258250, proti žalovanej: M. O., nar. X.X.XXXX, bytom N. XXX, zast. Advokátskou kanceláriou Timoranská & Štofková s.r.o., Nové Zámky, Podzámska 32, IČO: 36813401, o zaplatenie 5734,79 €, takto

rozhodol:

V zostávajúcej časti súd žalobu **z a m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom 13Csp/1/2018-434 zo dňa 26.6.2019 vyhovel žalobe čiastočne a zaviazal žalovanú, aby žalobcovi zaplatila sumu 2826,30 € a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. V zostávajúcej časti súd nárok žalobcu zamietol z dôvodov uvedených v bode 36 uvedeného rozsudku (avšak opomenul žalobu v tejto časti zamietnuť samostatným výrokom, ktorý v rozsudku súd neuviedol).
2. Krajský súd Nitra vrátil spis súdu prvej inštancie a v prípise zo dňa 27.9.2019 okrem iného uviedol, že súd napriek tomu, že v bode 36 uvedeného rozsudku žalobu v zostávajúcej časti (pokiaľ ide o nárok nad žalobcovi priznaných 2826,30 €) zamietol, nerozhodol o tom vo výrokovej časti a je preto potrebné s poukazom na § 225 CSP vydať dopĺňujúci rozsudok.
3. Súd zistil, že v bode 36 rozsudku 13Csp/1/2018-434 zo dňa 26.6.2019 je zdôvodnené zamietnutie žaloby pokiaľ ide o zaplatenie sumy prevyšujúcej sumu 2826,30 € priznanú prvým výrokom uvedeného rozsudku.
4. Podľa § 225 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.
5. Súd týmto dopĺňujúcim rozsudkom rozhodol o zostávajúcej časti predmetu tohto konania, v ktorej žalobu zamietol, nakoľko o nej nerozhodol vo výrokovej časti rozsudku (napriek tomu, že v odôvodnení rozsudku dôvody zamietnutia žaloby v tejto časti uviedol).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd Nitra. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis odvolateľa) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.