

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/106/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011013
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319011013.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudcov JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci proti odsúdenému X. P., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného X. P. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 08.10.2019, sp. zn. 3Nt/84/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29.11.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného X. P. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, návrh odsúdeného X. P. (ďalej len odsúdený) o preradenie na ďalší výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov 8 mesiacov nepodmienečne, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/17/2014 zo dňa 10.04.2014 zo stredného stupňa stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietol.

Uvedené rozhodnutie súd I. stupňa odôvodnil tým, že zákonné podmienky na preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Odsúdený splnil iba formálnu podmienku (zákonnú lehotu na podanie návrhu o preradenie), avšak nesplnil materiálnu podmienku požadovanú zákonom č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený síce bol deväťkrát disciplinárne odmenený a bol dvakrát disciplinárne potrestaný. Ako vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, nevytvoril si podmienky na preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosťou napadol odsúdený, ktorej písomné odôvodnenie nadriadenému súdu do času konania neverejného zasadnutia doručené nebolo.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdeného, preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd v rámci prieskumnej povinnosti, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 192 Tr. por., preskúmal postup súdu I. stupňa pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia a v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu a nezistil porušenie príslušných ustanovení Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie žiadosti o preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia musia byť súčasne splnené všetky formálne i materiálne podmienky.

Nadriadený súd z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody v Želiezovciach dodaný príslušníkmi policajného zboru dňa 06.06.2013. Dňa 20.05.2014 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia do Ústavu na výkon odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Keďže u odsúdeného boli zaznamenané manipulatívne a špekulatívne tendencie, ktorými sa pokúšal o dosiahnutie cieľov, dňa 30.03.2016 bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7Nt/20/2015 zo dňa 11.01.2016. Odsúdený bol disciplinárne odmenený deväťkrát a dvakrát bol disciplinárne potrestaný. Z hodnotenia riaditeľa vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni, sú u neho zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku za čo bol disciplinárne potrestaný.

Aj nadriadený súd sa stotožnil so záverom súdu I. stupňa, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia a bude preto potrebné, aby prejavil dostatočnú snahu po náprave. Na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Nadriadený súd preto považoval rozhodnutie súdu I. stupňa za zákonné a jeho odôvodnenie za presvedčivé a dostatočné a preto na neho v plnom rozsahu odkazuje. Odsúdený svoju sťažnosť neodôvodnil, čím nepoukázal na okolnosť, ktorá by bola spôsobilá zmeniť rozhodnutie súdu I. stupňa.

Za súčasného stavu nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, ktoré by boli v prospech obvineného, preto jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.