

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/2554/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121423386
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikoleta Dušová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121423386.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Contract Consulting s.r.o., IČO: 35 829 397, so sídlom Radvanská 28, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, právne zast.: VRBA & PARTNERS s.r.o., IČO: 35 918 225, so sídlom Sliezska 9, 831 03 Bratislava, proti povinnému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, IČO: 00 166 073, so sídlom Račianska 71, 813 11 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, o vymoženie 11.783,84 Eur a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Huga Hýbala, so sídlom Exekútorského úradu Jakabova 30, 821 04 Bratislava, sp. zn. 344EX 395/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 72,00 Eur, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.07.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 11.783,84 Eur a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 43C/2/2007 zo dňa 04.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2021 a vykonateľnosť dňa 08.06.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Co/55/2020 zo dňa 06.05.2021 (ďalej v texte aj ako „Exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 27.07.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Huga Hýbala, so sídlom Exekútorského úradu Jakabova 30, 821 04 Bratislava, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 344EX 395/21.

3. Súdny exekútor dňa 02.02.2024 predložil súdu podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 19Ek/2554/2021“ zo dňa 02.02.2024, v ktorom povinný uviedol, že povinná v procesnom postavení žalovanej podala na Okresný súd Košice II dňa 30.07.2021 dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06.05.2021, sp. zn. 2Co/55/2020, v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.06.2021, sp. zn. 2Co/55/2020, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 04.03.2019, č. k. 43C/2/2007-547, spoločne s návrhom na odklad vykonateľnosti v zmysle § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 09.02.2022, sp. zn. 9Cdo/356/2021, odložil vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06.05.2021, sp. zn. 2Co/55/2020 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.06.2021, sp. zn. 2Co/55/2020, v spojení s potvrdeným rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 04.03.2019, č. k. 43C/2/2007-547, a to až do právoplatného rozhodnutia o dovolaní žalovanej (povinnej v exekučnom konaní) z dôvodu, že v danej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre

vyhovenie návrhu na odklad vykonateľnosti. Dňa 09.03.2023 bolo povinnej doručené Upovedomenie o odklade exekúcie zo dňa 09.03.2023, ktorým bola odložená exekúcia č. 344EX 395/21 do rozhodnutia o dovolaní voči exekučnému titulu: rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 04.03.2019, č. k. 43C/2/2007-547 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06.05.2021, sp. zn. 2Co/55/2020.

Dňa 13.12.2023 bolo povinnej doručené uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 26.10.2023, sp. zn. 9Cdo/356/2021, ktorým prišlo k zrušeniu rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06.05.2021 sp. zn. 2Co/55/2020 v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Košiciach z 11.06.2021, sp. zn. 2Co/55/2020 a rozsudku Okresného súdu Košice II zo 04.03.2019, č. k. 43C/2/2007-547, a vec bola vrátená Mestskému súdu Košice na ďalšie konanie. Vzhľadom na to, že zrušením rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06.05.2021 sp. zn. 2Co/55/2020 v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Košiciach z 11.06.2021, sp. zn. 2Co/55/2020 a rozsudku Okresného súdu Košice II zo 04.03.2019, č. k. 43C/2/2007-547, prišlo k zrušeniu exekučných titulov, povinná týmto podáva návrh na zastavenie exekúcie vykonávanej JUDr. Hugom Hýbalom, súdnym exekútorom, pod sp. zn. 344EX 395/21, vedenej Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 19Ek/2554/2021, v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

4. Spolu s návrhom povinného súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného zo dňa 30.01.2024, v ktorom oprávnený uviedol len to, že s trpkosťou musí konštatovať, že exekučný titul vo veci bol zrušený.

5. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 11.783,84 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Exekučný titul, predložený oprávneným bol zároveň opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, vydanou Okresným súdom Košice II, ktorou bolo potvrdené že exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2021 a vykonateľnosť dňa 08.06.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Co/55/2020 zo dňa 06.05.2021.

12. Z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 9Cdo/356/2021 zo dňa 26.10.2023 mal súd za preukázané, že Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 06. mája 2021 sp. zn. 2Co/55/2020 v znení opravného uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11. júna 2021 sp. zn. 2Co/55/2020 a rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 04. marca 2019 č. k. 43C/2/2007-547

a vec vrátil Mestskému súdu Košice na ďalšie konanie, ktorý bol v danom exekučnom konaní exekučným titulom.

13. Existencia exekučného titulu je základným predpokladom vedenia exekúcie, preto exekučný titul na podklade ktorého oprávnený podáva návrh na vykonanie exekúcie musí existovať nie len v čase vydania poverenia, ale je podkladom výkonu exekúcie až do jej skončenia. Zrušenie exekučného titulu je tak vždy dôvodom na zastavenie exekúcie zo strany súdu. Ak bol exekučný titul zrušený, stratil vlastnosť vykonateľnosti a prestal byť spôsobilým podkladom pre jeho nútený výkon. Ak exekučný súd v ktoromkoľvek štádiu konania zistí, že rozhodnutie, ktoré je exekučným titulom, bolo zrušené, exekúciu musí bez ďalšieho zastaviť.

14. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že exekučný titul na podklade ktorého bola vedená exekúcia bol zrušený, preto súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil (I. výroková veta rozhodnutia).

15. Z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“) vyplýva, že súdne rozhodnutia musia v dostatočnej miere uvádzať dôvody, na ktorých sa zakladajú (García Ruiz c. Španielsko z 21. 1. 1999). Judikatúra ESLP nevyžaduje, aby na každý argument strany bola daná odpoveď v odôvodnení rozhodnutia. Ak však ide o argument, ktorý je pre rozhodnutie rozhodujúci, vyžaduje sa špecifická odpoveď práve na tento argument (Georiadis c. Grécko z 29. 5. 1997, Higgins c. Francúzsko z 19. 2. 1998).

16. Vzhľadom na to, že súd exekúciu zastavil, bolo potrebné, aby zároveň rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane určenia ich výšky (§ 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku).

17. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

18. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

19. Podľa § 197 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

20. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

21. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

22. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

23. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

24. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. v znení účinnom do 31.12.2023, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

25. Podľa § 30b Vyhlášky, v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

26. Ak dôjde k zastaveniu exekúcie v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 198 ods. 2 Exekučného poriadku patrí exekútorovi náhrada výdavkov, pričom tie znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa ustanovení tohto zákona. V tomto bode súd uvádza, že exekučné konanie sa začína výlučne na návrh oprávneného a ďalej je vedené na vymoženie jeho pohľadávky a preto spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z uvedeného je potom zrejmé, že dôvod zastavenia exekúcie, ktorá bola ukončená z iných dôvodov ako vymožením uloženej povinnosti, je nutné pričítať práve oprávnenému.

27. Súd konanie zastavil z dôvodu zrušenia exekučného titulu v priebehu exekúcie, podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023 tak poverenému súdnemu exekútorovi patrí náhrada výdavkov vo výške 72,00 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur a DPH vo výške 12,00 Eur (20 % DPH), keďže súdny exekútor je evidovaný v zozname daňových subjektov registrovaných pre daň z pridanej hodnoty. Súd v zaviazal na úhradu týchto trov oprávneného, keďže exekúcia sa ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinnými a súčasne ide o dôvod, ktorý možno v časti nároku súdneho exekútora na úhradu jeho trov v tomto konaní podľa §199c ods. 1 Exekučného poriadku oprávnenému pričítať. Súd vzhľadom na vyššie uvedené zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov vo výške 72,00 Eur (II. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.