

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/112/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010612  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010612.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. novembra 2019, takto

### rozhodol:

Obvinená K. Q., nar. XX.X.XXXX v V. N., trvale bytom V. N., H. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností V. N., X. X, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

dňa 04.08.2019 v čase o 12.20 h v obchodnom dome Lidl v Rimavskej Sobote na ul. Cukrovarskej č. 4486, odcudzila z predajnej plochy 1 ks školský ruksak v hodnote 19,99 €, 1 ks saláma z bravčového mäsa v hodnote 2,49 €, 1 ks maďarská saláma v hodnote 4,49 €, 1 ks Jacobs instantná káva v hodnote 3,99 € a 1 ks cukríky Haribo Pico Balia v hodnote 1,19 € tým spôsobom, že najskôr zobrala z regálu vyššie uvedený ruksak, do ktorého potom vložila všetok ostatný spomínaný tovar a následne vyniesla tento tovar z obchodného domu Lidl Rimavská Sobota cez vstupné dvere, teda mimo pokladničnú zónu a bez jeho zaplatenia, čím uvedeným konaním spôsobila pre Lidl Slovenská republika, v.o.s. Ružínovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu v celkovej výške 32,15 €

a to aj napriek tomu, že bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Rimavská Sobota, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-RS-OVVS- 2019/013215 zo dňa 25.06.2019 postihnutá pokutou vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže tovaru v obchodnom dome Tesco Rimavská Sobota, ktorého sa dopustila dňa 11.06.2019 a ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2019,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods.1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spisovej značky OT/113/2019 zo dňa 5.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, kde jej bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok. Samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.