

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011522
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011522.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného G. I. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

X. G. I. Y. A. I. Y. M. , narodený XX.XX.XXXX H. U.,
trvale bytom U.,
adresa na doručovanie písomností U., R. Z., N. R. O. Č.,

X. G. M. B. D. F. Á. L. , narodený XX.XX.XXXX H. U.,
trvale bytom U., D. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 23.07.2019 v čase približne od 13:20 hodiny do 13:30 hodiny v U., na ulici H. XXXX/X, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, z otvorenej garáže zobrali bicykel značky I. E. V. X.X, H.: X. XN, strieborno-čiernej farby v hodnote 620 eur tak, že G. I. dával pozor pri protiľahlej budove, či niekto nejde a G. M. vošiel do predmetnej garáže, kde na uvedenom bicykli odstránil zámok za pomoci klieští, vybral ho z garáže a odišiel s ním za G. I. a následne ho spoločne predali na železničnej stanici v U. za presne nezistené množstvo peňazí, ktoré si potom rozdelili, čím spôsobili štátnemu podniku Agrokomplex, národné výstavisko so sídlom Výstavná 4, Nitra, IČO: 36855642, škodu vo výške 620 eur, pričom obvinený G. M. sa uvedeného konania dopustil, hoci mu bola blokovou pokutou nezaplatená na mieste, číslo pokutového bloku 1XXXXXXX zo dňa 03.07.2019, uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, spisová značka 0T/7/2019 zo dňa 15.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2019, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisová značka 5T/49/19 zo dňa 27.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2019, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisová značka 0T/108/2019 zo dňa 12.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2019, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019,

t e d a :

1. obvinený G. I.

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

2. obvinený G. M.

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali:

1. obvinený G. I.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019

2. obvinený G. M.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Za to im súd ukladá:

1. obvinený G. I.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

2. obvinený G. M.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok nepodmienienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť obom obvineným spoločne a nerozdielne poškodenému agrokomplex Národné Výstavisko, štátny podnik so sídlom Výstavná 4, Nitra, IČO: 36855642 škodu vo výške 620 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.