

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/39/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010792  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010792.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.11.2019 vydáva tento

### rozhodol:

obvinená  
G. K., O.. XX.XX.XXXX X. U., Z. V. V., P. V.  
X., H.. F. Č.. X

uznáva sa za vinnú, že

1.  
v presne nezistenej dobe v polovici mesiaca november 2018 vo večerných hodinách vo Vrútkach na Ul. Sládkovičova č. X zo spoločného bytu zobrala I. I., O.. XX.XX.XXXX, bez jeho súhlasu a vedomia finančnú hotovosť vo výške 400,- eur, ktorú mal odloženú v pracovných nohaviciach a následne túto sumu minula s priateľmi, čím svojim konaním spôsobila poškodenému I. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. U., H.. T. Č.. X, P. V. X., F. Č.. X, škodu vo výške 400 eur, obvinená takto konala aj napriek tomu, že bola odsúdená Rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 1T/2/2018 zo dňa 07.02.2018, právoplatným dňa 07.02.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a iné, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 1 rok,

2.  
dňa 23.11.2018 okolo 18,00 hod. vo Vrútkach na Ul. Sládkovičova č. X zo spoločného bytu zobrala I. I., O.. XX.XX.XXXX, bez jeho súhlasu a vedomia finančnú hotovosť vo výške 360,- eur, ktorú mal odloženú v pracovných nohaviciach a následne túto sumu minula v herni, čím svojim konaním spôsobila poškodenému I.M. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. U., H.. T. Č.. X, P. V. X., F. Č.. X, škodu vo výške 360,- eur, obvinená takto konala aj napriek tomu, že bola odsúdená Rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 1T/2/2018 zo dňa 07.02.2018, právoplatným dňa 07.02.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a iné, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 1 rok,

t e d a

- pokračujúcim konaním si prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. II, 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 54 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 210 (dvestodesať) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému I.M. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. U., H.. T. Č.. X, P. V. X., F. Č.. X, škodu v sume 760,- € /slovom sedemstošesťdesiat eur/.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.