

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Er/300/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215203785  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Mikušová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215203785.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Mesto Komárno, Nám. Gen. Klapku 1, Komárno, IČO: 00 306 525, proti povinnému: B. I.Ü., G.. XX.XX.XXXX, C., o vymoženie pohľadávky vo výške 18,50 eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Vojtecha Markoviča, PhD., Exekútorský úrad Komárno, Bratislavská cesta 4303, pod sp.zn. 9Er/300/2015 (EX 459/2015) **z a s t a v u j e .**

Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť **z a p l a t i ť** titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 39,83 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 28.11.2014 domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 18,50 eur a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 25.03.2015 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401\*120829 pre súdneho exekútora JUDr. Vojtecha Markoviča, PhD.

3. Súdny exekútor dňa 09.10.2019 doručil na Okresný súd Komárno podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal zastaviť prebiehajúcu exekúciu vzhľadom na to, že počas vykonávania exekúcie bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Zároveň uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 33,19 eur, čo po započítaní 20 % DPH predstavuje sumu vo výške 39,83 eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 28OdK/136/2019 zo dňa 31.07.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu (oddĺženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie exekúcie. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

7. Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v súlade s vyššie uvedenou vyhláškou, súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu vo výške 39,83 eur vrátane 20 % DPH.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.