

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013433
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013433.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného F. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Na pasekách XXXX/XX, B., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.12.2019 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného F. A., nar. XX.XX.XXXX v B., nap. bytom: B., Na pasekách XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 25.08.2017, sp. zn. 2T/19/2016 podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 24.09.2019 podal na tunajší súd odsúdený F. A. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.08.2017 sp. zn. 2T/19/2016, podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, aktuálny odpis registra trestov a osobný spis klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.10.2019 súd zistil, že odsúdený bol dňa 26.05.2019 dodaný do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde dňa 21.06.2019 nastúpil výkon trestu. Dňa 20.07.2019 bol z výkonu trestu prepustený a opakovane vzatý do výkonu väzby v rovnakom ústave, kde dňa 30.07.2019 nastúpil do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava bolo prevažne na požadovanej úrovni, až na zaevidované poznatky o tom, že opakovane ležal neustrojený na neupravenom lôžku. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nie je na požadovanej úrovni. Počas relatívne krátkeho pobytu sa dopustil viacerých disciplinárnych previnení, keď prechovával nepovolený tetovací strojček a tetoval spoluodsúdených. Príkazy a nariadenia príslušníkov teda nie vždy plní a rešpektuje, v kolektíve spoluodsúdených sa nezúčastnil konfliktných situácií. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne upravený a ustrojený. Zásady osobnej hygieny dodržiava. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát, dňa 30.09.2019 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu desať dní za porušenie zákazu prechovávať nepovolené predmety a tetovať. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený neprejavil záujem o ďalšie vzdelávanie. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, hráva spoločenské hry a sleduje televízne programy. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapojil. Dňa 12.09.2019 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv, kde podáva primerané pracovné výkony.

Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v neúplnej rodine - otec: V. F. už nežije, matka: P. L., rod. A.. Má štyroch súrodencov. Do svojich osemnástich rokov bol umiestnený v detskom domove. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti, kde sa vyučil v odbore strojní zámočník. Pred nástupom do výkonu trestu nebol riadne zamestnaný. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt udržiava s priateľkou a súrodencami, ktorí sú umiestnení v detskom domove formou korešpondencie a návštev. Nebol zaradený do skupinových foriem práce, v zaobchádzaní bol aplikovaný individuálny prístup zameraný na dôsledné dodržiavanie platných interných a spoločenských noriem, program zaobchádzania mu doposiaľ nebol určený. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (experimentovanie s drogami, dysfunkčná rodina, finančné problémy). Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 7-krát súdne trestaný

Odsúdený na verejnom zasadnutí požiadal o prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s uložením probačného a mediačného dohľadu a zároveň uviedol, že je ochotný plniť povinnosti, ktoré mu súd uloží.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za preukázané, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie s poukazom predovšetkým na hodnotenie riaditeľa ústavu a preto navrhuje jeho žiadosti nevyhovieť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený F. A. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život (t. j. že preukázal polepšenie) a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa nejavila byť splnená vzhľadom na doterajšie správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody - jeho správanie v ústave na výkon trestu odňatia slobody nebolo v súlade s ústavným poriadkom, čo dokumentuje aj negatívne hodnotenie riaditeľa ústavu a udelenie disciplinárneho potrestania dňa 30.09.2019.

Dôsledne splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Zo správania odsúdeného nevyplývalo, že by v čase rozhodovania súdu bol naplnený účel trestu, nakoľko odsúdený nebol schopný dodržiavať ani ústavný poriadok, a preto aj s poukazom na jeho trestnú minulosť možno prezumovať, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia nepovedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.