

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 51P/267/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203924
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1223203924.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: matka – C. B., narodená, 27.04.1977 a otec – neuvedený, o návrhu manželov: 1. D. E., narodená XX.XX.XXXX, 2. F. E., narodený XX.XX.XXXX, obaja aktuálne bytom na adrese G. X, H., na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd vyslovuje osvojenie maloletého A. B. nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka – C. B., nar. XX.XX.XXXX, otec - neuvedený, manželmi D. E., G. A., nar. XX.XX.XXXX v I. J. H., r. č.: XXXXXXXXXXXX, dcéra K. L. A. a M. A. G. F. a F. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, r. č.: XXXXXXXXXXXX, syn F. N. a O. E., obaja bytom G. X, H., ktorí od právoplatnosti tohto rozsudku budú zapísaní v rodnom liste maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vedenom v knihe narodení Matričného úradu Bratislava - Ružinov, vo zväzku 83, ročník 2022, na strane 19, pod poradovým číslom 1052 namiesto biologických rodičov dieťaťa.

II. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bude niesť priezvisko „Winkler“.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na Mestskom súde Bratislava II dňa 09.10.2023, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 24.10.2023 sa manželia D. E. a F. E. domáhali vyslovenia osvojenia maloletého A. s tým, že po právoplatnosti rozsudku budú zapísaní v rodnom liste maloletého namiesto jeho rodičov a maloletý bude niesť priezvisko „Winkler“.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý im bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.02.2023, sp.zn. 73P/9/2023-95 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2023. Dňa 14.03.2019 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Manželstvo uzavreli dňa 3.3.2022. Z manželstva sa im nenarodili žiadne deti. Manžel ma z predchádzajúceho manželstva maloletú dcéru. Navrhovatelia vytvorili maloletému vhodné životné podmienky a rodinné zázemie a maloletý si ku nim obom vytvoril rodinné i sociálne väzby. Na strane maloletého neexistujú žiadne prekážky, ktoré by bránili jeho osvojeniu navrhovateľmi a rovnako tak navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné podmienky pre vyslovenie jeho osvojenia. Maloletý sa k obom navrhovateľom správa prirodzene ako k rodičom. V rámci svojej výpovede uviedli, že so starostlivosťou o maloletého a s jeho výchovou nemajú žiadne problémy, navštevujú s nim preventívne prehliadky. Počas trvania predosvojiteľskej starostlivosti nikto z biologickej rodiny maloletého navrhovateľov nekontaktoval a ani nikto iný neprejavil o neho záujem.

3. Kolízny opatrovník doporučil návrhu vyhovieť v celom rozsahu, nakoľko je v záujme maloletého vyrastať v kompletnej rodine, ktorá mu poskytuje lásku a bezpečie, a nie je v rozpore so Zákonom o rodine. Biologická matka maloletého A. podpísala súhlas – privolenie na osvojenie. Doteraz sa o maloletého nezaujímal, ani sa nezúčastňovala predchádzajúcich pojednávaní týkajúcich sa maloletého. Zo správy, ktorá im bola zaslaná z úradu práce Senec vyplýva, že navrhovatelia zabezpečujú riadnu osobnú i zdravotnú starostlivosť, majú vytvorené veľmi dobré vzťahové i citové väzby medzi sebou, ako i s dcérou navrhovateľa z predchádzajúceho manželstva.

4. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľov zo dňa 09.10.2023, sobášnym listom manželov, rodnými listami manželov, rodným listom maloletého, rozhodnutím ÚPSVaR Bratislava zo dňa 29.03.2022 o zapísaní manželov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, výpisom z registra trestov manželov zo dňa 25.09.2023 a 02.10.2023, lekárskou správou o maloletom zo dňa 21.09.2023, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 73P/9/2023-95 zo dňa 22.02.2023, uznesením Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 73P/10/2023-40, uznesením Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 5P/125/2022-38 zo dňa 13.10.2022, rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 12P/98/2022-56 zo dňa 13.10.2022, správou ÚPSVaR Pezinok zo dňa 17.01.2024 a správou ÚPSVaR Senec zo šetrenia pomerov zo dňa 16.01.2024. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresný súd Pezinok zo dňa 13.10.2022, sp.zn. 12P/98/2022-56 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova 6, Bratislava.

6. Uznesením Okresný súd Pezinok zo dňa 13.10.2022, sp.zn. 5P/125/2022-38 vyslovil osvojiteľnosť maloletému a pozbavil matku rodičovských práv a povinností k maloletému.

7. Uznesením Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.01.2023, sp.zn. 73P/10/2023-40 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým maloletý bol odovzdaný do starostlivosti manželom E.. Centrum pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova 6, Bratislava bolo povinné odovzdať maloletého do starostlivosti manželom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2023.

8. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.02.2023, sp.zn. 73P/9/2023-95 bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti manželom E.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2023.

9. Manželia boli po zákonom stanovenej príprave zapísaní na určenom úrade na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

10. Manželstvo uzatvorili navrhovatelia dňa 03.03.2022, z ktorého nepochádzajú žiadne deti. Svoje manželstvo obaja manželia hodnotia ako harmonické a usporiadané a spolu s maloletým tvoria kompletnú rodinu.

11. Maloletý A. navštevuje pediatra v súkromnej ambulancii MUDr. Hrachovej v Stupave. Zdravotný stav maloletého je dobrý, nemajú s ním žiadne problémy.

12. Navrhovateľka pracuje ako zdravotná sestra v Rakúsku, t.č. je na rodičovskej dovolenke. Poberá materskú a rodinné prídavky z Rakúska v sume 700,- Eur. S manželom bývajú v rodinnom dome v Hamuliakove, ktorý nadobudla pred uzatvorením manželstva. Je prefinancovaný hypotekárnym úverom v celkovej výške 150.000,- Eur.

13. Navrhovateľ je zamestnaný vo firme Mazgut v Rakúsku ako realizátor záhradnej architektúry. Jeho čistý mesačný príjem je vo výške 1.400,-Eur. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej J. vo výške 250,- Eur, ktorá je zverená do starostlivosti matky. S dcérou je v kontakte cez víkendy.

14. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

15. Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

16. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

17. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

18. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

19. Podľa § 105 veta prvá Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

20. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na osvojenie maloletého A. je plne v jeho záujme a v súlade s jeho potrebami. Medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvoril veľmi silný citový vzťah, citové i sociálne puto medzi nimi je prirodzené, navrhovatelia sa o maloletého riadne starajú a zabezpečujú uspokojovanie všetkých jeho potrieb.

21. Navrhovatelia preukázali, že majú k maloletému vytvorené silné a úprimné citové väzby, poskytujú mu lásku, istotu a vytvorili mu plnohodnotné a stabilné prostredie domova, v ktorom sa mu dostáva všestrannej a dostatočnej starostlivosti tak, aby mal zabezpečený rozvoj po fyzickej i psychickej stránke. Emocionálna väzba medzi navrhovateľmi a maloletým A. pôsobí jednoznačne pozitívne tak u maloletého ako aj u navrhovateľov, ktorí poskytujú maloletému rodinné zázemie, oporu a prostredie, v ktorom sa bude všestranne rozvíjať a vyvíjať po všetkých stránkach, v čom mu budú navrhovatelia nápomocní ako jeho rodičia, na pleciach ktorých bude spočívať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletého. O maloletého v priebehu výkonu osobnej starostlivosti zo strany navrhovateľov nikto z biologickej rodiny a ani nikto iný neprejavil záujem a nekontaktoval ich. V súlade so zákonnou úpravou súd rozhodol, že maloletý bude niesť priezvisko manželov „Winkler“.

22. Vzhľadom k vyššie uvedenému skutkovému stavu a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.