

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 67Ek/396/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119242887
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Talianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119242887.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. L., M.: XX.X.XXXX, Q. Q.Á. XXXX/XXA, XXX XX F. Q., právne zast.: L. L. B., P. P. M.. P. XX, XXX XX Q. - P. L., I.: XX XXX XXX, proti povinnému: U. U., M.: XX.X.XXXX, Q. XXX XX Q. - M. L., o vymoženie 37934,34 EUR s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom L. T. F., P. P. V. Ú.: F. XXX/A, XXX XX Q., I.: XX XXX XXX U. P. S.. XXXEX XX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny 37 934,34 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - D. U. S. G. P. Q. I. S. R. XX.XX.XXXX, P. S.: XXC/XX/XXXX, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 06.02.2019.
- Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.03.2019 poverenie súdnemu exekútorovi L. T. F., P. P. V. Ú.: F. XXX/A, XXX XX Q. (ďalej len „súdny exekútor“).
- Súdny exekútor následne dňa 20.03.2019 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 22.05.2019. V zákonnej 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinný podal na poštovú prepravu dňa 28.05.2019 návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 28.05.2019 (ďalej ako „návrh na zastavenie exekúcie“), ktorý bol dňa 30.05.2019 doručený súdnemu exekútorovi. Súd konštatuje, že návrh povinného bol podaný v zákonom stanovenej lehote.
- Dňa 13.06.2019 súdny exekútor súdu doručil tieto dokumenty: a) postúpenie návrhu na zastavenie exekúcie, b) Návrh povinného na zastavenie exekúcie, c) Upovedomenie o začatí exekúcie s doručenkou preukazujúcou doručenie tohto dokumentu povinnej a d) Vyjadrenie oprávneného s prílohou (Uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 14C/62/2016 - 171 zo dňa 16.05.2019, Žaloba o určenie neúčinnosti právnych úkonov sp. zn. 5C/26/2019, Potvrdenie o podaní žaloby)
- Povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie požiadal súd o zastavenie exekúcie. Ako dôvod podania návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že voči exekučnému titulu podal povinný dovolanie na Krajský súd v Bratislave. Povinný vo svojom návrhu uviedol tieto skutočnosti, cit.: „Ako dôvod uvádzam, že bolo Krajskému súdu v Bratislave podané Dovolanie proti D. G.. P. Q. I., P. S.: XXC/XX/XXXX-XXX, aby v plnom rozsahu uznesenie P. S.. XXC/XX/XXXX-XXX G. B. Č.. B.. XXC/XX/XXXX-XXX Rozsudok pre zmeškanie, nakoľko neboli na základe nových skutočností preskúmané nové relevantné skutočnosti a dôkazy, ktoré doposiaľ neboli preskúmané poukazujúcich na nezákonnosť vydaných rozhodnutí k danej veci a vypočutia svedkov.“

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu. S podaným návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Súd žiada, aby návrh povinného pre neexistenciu dôvodu na zastavenie exekúcie zamietol. Vo svojom vyjadrení poukázal na právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu, na podklade ktorého sa predmetná exekúcia vykonáva. Zároveň doplnil, cit.: „Návrh povinného na odklad vykonateľnosti predmetného rozsudku a návrh povinného na jeho zrušenie, oba zo dňa 02.05.2019, G. P. Q. I. S. E. P. S.. XXC/XX/XXXX - XXX S. R. XX.XX.XXXX s odôvodnením, s ktorým sa oprávnený v plnej miere stotožňuje. Predmetné uznesenie je prílohou tohto vyjadrenia.“ K odôvodneniu návrhu povinného na zastavenie uviedol, cit.: „Z odôvodnenia návrhu povinného na zastavenie exekúcie nie je zjavné, aké podanie povinný adresoval Krajskému súdu v Bratislave, tieto skutočnosti však nijako nepreukázal listinnými dôkazmi a preto ich považujem za nepodstatné.“ K obnove konania na ktorú poukazuje povinný vo svojom návrhu oprávnený uvádza nasledovné, cit.: „K argumentu obnovy konania si dovoľujem uviesť, že podľa § 415 ods. 1 CSP „právoplatnosťou rozsudku o povolení obnovy konania sa odkladá vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia“ a preto nie je dôvod suplovať toto ustanovenie zastavením exekúcie pred samotným povolením obnoveného konania.“ Na závere poukázal na ust. § 419 a 461 CSP.

7. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.“

8. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

9. Podľa ust. §61l ods. 1 Exekučného poriadku: „O návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.“

10. Podľa ust. §61l ods. 2 Exekučného poriadku: „Na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.“

11. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku: „Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.“

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Jediným exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti, je rozhodcovský rozsudok. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky. Z uvedeného je zrejmé, že

exekučný súd nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia vydaného v základnom konaní - tzv. materiálnu vykonateľnosť. Exekučný súd je obsahom exekučného titulu viazaný a musí z neho priamo vychádzať, pričom prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú.

14. Exekučný súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal za nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenému neuhradený dlh vyplývajúci z exekučného titulu - D. U. S. G. P. Q. I. S. R. XX.XX.XXXX, P. S.: XXC/XX/XXXX-XXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2019 a vykonateľnosť dňa 06.02.2019. Súd konštatuje, že exekúcia ako aj exekučné konanie sa začali dôvodne.

15. Dôvodom podania predmetného návrhu je podľa vyjadrenia povinného podané dovolanie proti exekučnému titulu - D. U. S. G. P. Q. I. S. R. J. XX.XX.XXXX, P. S.: XXC/XX/XXXX-XXX. Sud však poukazuje na ust. § 419 CSP, na ktoré vo svojom vyjadrení poukázal aj oprávnený a uvádza, že dovolanie je jeden z mimoriadnych opravných prostriedkov, ktorým možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu vo veci samej, alebo ktorým sa konanie končí, a to v zákonom taxatívne vymedzených prípadoch. Mimoriadnosť dovolania spočíva v tom, že sa ním dovolateľ domáha prieskumu už právoplatného príp. vykonateľného rozhodnutia odvolacieho súdu vo veci - teda po tom, ako bola dovolateľova vec už posúdená dvomi súdnymi inštanciami. Toto podanie pre exekučný súd nepredstavuje dôvod pre ktorý by bolo možné podanému návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Podanie dovolania povinným nemá samo o sebe žiaden vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu. Nemá suspenzívny účinok a teda nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo.

16. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko povinný nepredložil žiadne relevantné dôkazy o tom, že by bol jeho návrh na zastavenie exekúcie dôvodný. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd musí exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, preto súd v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.