

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011726
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011726.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. E., nar. XX.XX.XXXX v H., E. XXXX/X, H.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach na Staničnom Námestí č. 11, dňa 13.12.2018 cca o 10:53 hod., odcudzil z regálu na predajnej ploche v drogérii DM nachádzajúcej sa na prízemí objektu Železničnej stanice denný krém Nivea Q 10 power 50 ml v hodnote 8,49.-Eur, ktorý si následne vložil do vrečka bundy a s odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím týmto svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, Slovenská republika škodu v celkovej výške 8,49.-Eur,

-pričom rozhodnutím Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Pohotovostnej motorizovanej jednotky č. bloku 18004439 z 02.06.2018, právoplatným identického dňa, bol v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30.-Eur, nezaplatenou na mieste, za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a

-bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. OT 102/17 z 15.08.2017, právoplatným identického dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn.OT 210/17 zo dňa 16.11.2017, právoplatným identického dňa za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/, ods. 3 písm.b./ Tr. zákona

t e d a

6T/63/2019

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á č a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s ú d

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obvinenému vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T 32/2018 o dňa 28.2.2018, lebo trest vo výmere 10 mesiacov uložený týmto skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej strane dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom na Pántoch 18, 831 06 Bratislava škodu vo výške 8,49.-€.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.