

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205048  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819205048.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú J. C., nar. XX.X.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny, Závodníka 494/24, Prievidza, zast. poručníkom Mestom Prievidza, dieťa I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. č. XXX/XX, M., t. č. R. XXX/XX, G., pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/19/2019-47 zo dňa 12.9.2019, otec neuvedený o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e, aby bola maloletá J. C., nar. XX.X.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny, Závodníka 494/24, Prievidza aj naďalej p o n e c h a - n á v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Závodníka 494/24, Prievidza až do právoplatného skončenia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podaním zo dňa 21.novembra 2019, doručené súdu dňa 21.novembra 2019 navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletou J. C., nar. XX.X.XXXX, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, Závodníka 494/24, Prievidza a nariadiť neodkladným opatrením, aby maloletá J. C., nar. XX.X.XXXX bola aj naďalej ponechaná v Centre pre deti a rodiny, F. XXX/XX, C..

V záhlaví tohto návrhu sú uvedení rodičia maloletej, matka I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. č. XXX/XX, M., t. č. R. XXX/XX, G. a otec neuvedený.

Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletá J. je evidovaná na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od jej narodenia.

Matka nedávala záruku zabezpečenia riadnej starostlivosti, preto úrad v záujme maloletej podal dňa 26.9.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia a Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 3.10.2018 č. k. 7P 46/2018 neodkladným opatrením nariadil, aby bola maloletá odovzdaná do dočasnej starostlivosti Detského domova Prievidza, Ul. Závodníka č. 494/24, Prievidza. Zároveň uložil povinnosť úradu v lehote do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou.

Ďalej uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 28.2.2019 č. k. 16P 54/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.5.2019 bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie, pobyt maloletej v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré je realizované v Centre pre deti a rodiny, Závodníka 494/24, Prievidza.

Vzhľadom k tomu, že matka maloletej od stretnutia v centre od 20.10.2018 nekontaktovala a ani neprejavila záujem o dieťa žiadnou formou, úrad podal návrh na okresný súd na konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti podľa § 102 ods.1 písm. a/ Zákona o rodine.

Uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.9.2019 č. k. 11P 19/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.11.2019 súd určil, že maloletá je osvojiteľná a matku pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

Vzhľadom k tomu, že uplynula lehota uloženého výchovného opatrenia a maloletá sa nemá kam vrátiť, aj z dôvodu, že matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a z rodiny nie je nikto, kto by mohol zabezpečovať starostlivosť maloletej. Prepustením z centra by bol ohrozený jej psychický a fyzický vývin.

2. Súd prvej inštancie vyzval dňa 25.11.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len úrad), aby obratom opravil návrh na začatie konania a súčasne aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 21.11.2019 v časti označenia účastníkov konania, nakoľko v čase podania návrhu matka maloletej nebola nositeľkou práv a povinností k maloletej J. C.. Úrad označil účastníčku konania aj matku maloletej, I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. č. XXX/XX, M., t.č. R. XXX/XX, G., ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/19/2019-47 zo dňa 12.9.2019 pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Za poručníka maloletej súd ustanovil Mesto Prievidza. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.11.2019.

3. Úrad podaním zo dňa 27.11.2019, doručené súdu prvej inštancie dňa 28.11.2019 upravil návrh v časti účastníkov konania na nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia tak, že označil za poručníka maloletej Mesto Prievidza a zároveň súhlasil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

4. Podľa § 367 ods.1CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods.3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 368 ods.2 CMP, účastníkom konania o nariadenie neodkladného opatrenia je orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

7. Podľa § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda, ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia a súčasne, keď sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku súdu, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov, pričom treba vždy brať zreteľ na najlepší záujem dieťaťa.

9. Z listinných dôkazov, ktoré sú doposiaľ založené v súdnom spise bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 16P 54/2018 zo dňa 28.2.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.5.2019 súd odňal maloletú J. C., nar. XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti matky I. C., nar. XX.X.XXXX a nariadil maloletej J. C., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré bude realizované v Centre pre deti a rodiny C., O. F. č. XXX/XX, C.. Ďalším rozsudkom Okresný súd Prievidza č. k. 11P 19/2019 zo dňa 12.septembra 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.11.2019 určil, že maloletá J. C., nar. XX.XX.XX.XXXX, ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu H., vo zväzku X.ročník C. na strane F.od poradovým číslom XXX/XX, ktorého matkou je podľa rodného listu I. C., nar. XX.mája XXXX, otec neuvedený je

osvojiteľná. Pozbavil matku I. C., nar. XX.X.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej J.nar. C. Za poručníka maloletej ustanovil Mesto Prievidza s tým, že nebol zistený žiaden majetok maloletej a poručníkovi uložil dvakrát do roka a to vždy do konca kalendárneho polroka, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, predkladať súdu správu o maloletej a správu o nakladaní s jej majetkom. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zo správy Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24 zo dňa 21.11.2019 adresovaná úradu práce vyplýva, že maloletá XX.XX.XXXX, je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine od 8.11.2018 a aktuálne je so svojou sestrou maloletou Y. C. nar. XX.X.XXXX.. S maloletou profesionálna náhradná matka pravidelne cvičí rehabilitačné cvičenia, kde sa spája Vojtova metóda s reflexnou masážou. Matka maloletú v zariadení nenavštevuje, ani sa o maloletú neinformuje. Posledná návšteva matky bola dňa 22.10.2018, t. j. dva týždne odo dňa umiestnenia do tohto zariadenia. V čase spisania tejto správy o matke centrum nemalo žiadne vedomosti.

Na dotaz úradu, či môže byť maloletá ponechaná v Centre pre deti a rodiny Prievidza, nakoľko úrad podáva návrh dňa 21.11.2019 na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, Centrum pre deti a rodiny oznámilo, že súhlasí s prijatím maloletej do tohto zariadenia na základe rozhodnutia súdu. Z tejto správy vyplýva, že maloletá je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine.

Rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 28.2.2019 č. k. 16P 54/2018, ktorým bola maloletá odňatá z osobnej starostlivosti matky a bolo nariadené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny Prievidza na dobu najviac 6 mesiacov, nadobudol právoplatnosť dňa 1.5.2019, teda už uplynul pobyt 6 mesiacov v tomto centre, kde je maloletá umiestnená.

Na základe už vyššie uvedeného bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery, nakoľko bol splnený predpoklad naliehavosti tým, že pobyt už zanikol v tomto zariadení a bol potrebný okamžitý zásah súdu. V konaní bola osvedčená danosť práva aj nevyhnutnosť potreby takejto úpravy na základe vyššie uvedeného. Vzhľadom k tomu, že Centrum pre deti a rodiny Prievidza oznámilo úradu práce, že súhlasia s prijatím maloletej do tohto zariadenia, to znamená, že maloletá môže byť ponechaná aj naďalej v tomto zariadení, súd vydal toto neodkladné opatrenie po oprave návrhu v časti účastníkov konania, kde úrad práce doplnil návrh o poručníka pre maloletú, poručníkom je Mesto Prievidza, ktoré súd ustanovil rozsudkom v konaní č. 11P 19/2019 zo dňa 12.9.2019, lebo matku pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností.

Vzhľadom na to, že boli splnené podmienky na vydanie neodkladného opatrenia, nakoľko uplynula doba pobytu maloletej v Centre pre deti a rodiny Prievidza, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

10. Súd záverom uvádza, že je potrebné, aby úrad práce podal návrh na neodkladné opatrenie v lehote pred ukončením pobytu maloletých detí v sociálnom zariadení, teda v dostatočnom časovom predstihu, nie po ukončení lehoty, resp. týždeň pred uplynutím doby pobytu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia možno podať podľa § 357 písm. d/ CSP odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods.1 CSP).