

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/52/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210048  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223210048.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom Mgr. Marekom Rebejom v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX, v súčasnosti bytom B. XXX/X, XXX XX D. XX, E. F., o zaplatenie 300,04 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 300,04 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.09.2023, sa domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 300,04 Eur, úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že Rozhlas a televízia Slovenska je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zák. č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tohto návrhu podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“). Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti (ďalej len „úhrada“) podľa § 3 písm. a) Zákona vo výške 4,64 Eura podľa § 6 ods. 1 Zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 Zákona. Kontrolou úhrad v zmysle § 8 Zákona žalobca zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za obdobie 01.10.2017 -31.12.2022 (ďalej len „žalované obdobie“). Žalobca v zmysle § 11 ods. 1 Zákona výzvou zo dňa 28.12.2022 odoslanou na adresu trvalého pobytu žalovaného prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Žalobcovi bola vrátená zásielka s výzvou ako nedoručiteľná. Výzva sa týmto dňom považuje za doručенú. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3 Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 283,04 Eur, ktorá pozostáva z 61 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.10.2017 – 31.12.2022. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 zákona. V zmysle zákona predstavuje pohľadávka žalobcu sumu 300,04 Eur (z toho istina vo výške 283,04 Eur a pokuta vo výške 17,00 Eur podľa § 10 zákona), zaplatené poštové sadzby vo výške 2,10 Eur.

2. Vo veci bol tunajším súdom dňa 26.09.2023 vydaný platobný rozkaz č.k. 5C/52/2023-14, ktorým sa žalobe v celom rozsahu vyhovel. Voči platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, čím podľa § 267 ods. 4 C.s.p. došlo k zrušeniu platobného rozkazu v celom rozsahu.

3. Žalovaný v odpore voči platobnému rozkazu uviedol, že platí koncesionárske poplatky na území E. F., kde býva a pracuje od roku 2002. Má za to, že platobný rozkaz je neopodstatnený, pretože na adrese C. XX, G. H. nikto nebýva od roku 2007, od doby keď zomrela matka žalovaného. Na Slovensko dochádza iba dvakrát do roka, takže nie je dôvod aby mal televíziu. Ďalej uviedol, že zdravotne nie je na tom dobre. Má poškodený sluch zo 60 % a silný Tynitus.

4. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 19.12.2023, žalobca uviedol, že podľa ustanovenia § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o úhrade“): „Platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.“ Žalovaný je evidovaný ako odberateľ elektrickej energie na odbernom mieste: C. /XX, C.; I. J.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, teda spĺňa definičné znaky platiteľa v zmysle § 3 písm. a) zákona o úhrade a povinnosť platiť úhrady jej vznikla priamo ex lege. Keďže v evidencii platiteľov je ako odberateľ elektriny na danom odbernom mieste evidovaný žalovaný, žalobca námietky žalovaného považuje za neopodstatnené, nakoľko rozhodujúcou je skutočnosť, že žalovaný je evidovaný ako odberateľ elektriny v danom odbernom mieste. Žalobca vychádza z evidencie platiteľov v zmysle § 9 Zákona o úhrade. To, kto je vlastníkom nehnuteľnosti, kto na odbernom mieste býva a skutočnosť, že žalovaný platí koncesionárske poplatky v inej krajine sú tvrdenia právne irelevantné. Vzhľadom na vyššie uvedené žalobca zotrval na svojom žalobnom návrhu.

5. Žalovaný, ktorému bolo vyjadrenie žalobcu (odsek 4. odôvodnenia) spolu s výzvou na vyjadrenie k nemu doručené dňa 06.01.2024, sa k obsahu podania písomne nevyjadril.

6. Súd vec rozhodol v súlade s ust. § 297 písm. b) C.s.p. bez nariadenia pojednávania, keďže predmetom sporu bola otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,00 Eur.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listín a to prehľadu predpisov a platieb, výzvy na zaplatenie nedoplatku, fotokópie doručanky, potvrdenia tarifnej ceny za úhradu zásielky, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

8. Z prehľadu predpisov a platieb variabilný symbol 0022609908 týkajúceho sa žalovaného za odberné miesto XXX XX C. XX vyplýva, že žalovaný mal zaplatiť predpísané úhrady za obdobie od 01/2012 do 01/2023 vo výške 619,22 Eur, vrátane evidovaného poštovného vo výške 2,10 Eur v mesiaci 12/2022, pričom vykonal úhrady v celkovej výške 329,44 Eur, teda nedoplatok predstavuje výšku 289,78 Eur. Z prehľadu predpisov a platieb vyplýva, že boli vykonané úhrady v celom rozsahu za roky 2012 až 2016. Pokiaľ ide o rok 2017, tak priebežne v roku 2017 bolo vykonaných deväť úhrad po 4,64 Eur, pričom ďalšia úhrada bola vykonaná až v novembri 2020 vo výške 9,28 Eur (t.j. 2 x 4,64 Eur), t.j. celkovo boli vykonané úhrady za 01/2017 až 11/2017. Ďalšie úhrady v zmysle prehľadu predpisov a platieb neboli vykonané.

9. Listom zo dňa 28.12.2022 bol žalovaný vyzvaný na úhradu nedoplatku za kontrolované obdobie od 01.01.2012 do 31.12.2022 vo výške 285,14 Eur (vrátane poštových sadzieb 2,10 Eur). Poštová zásielka bola zaslaná žalobcom žalovanému na adresu XXX XX C. XX, pričom dňa 24.01.2023 bola vrátená žalobcovi s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

10. Podľa potvrdenia Slovenskej pošty zo dňa 01.03.2023 bola tarifná cena pre produkt Úradná zásielka (doporučene + doručenka + do vlastných rúk) – podaj cez ePodací hárok v období od 01.03.2022 vo výške 2,10 Eur za kus.

11. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 340/2012 Z.z.“), tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska 1) v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len „úhrada“).

12. Podľa § 3 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je  
a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny<sup>2)</sup> v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti<sup>3)</sup> ako odberateľ elektriny v domácnosti<sup>2)</sup> v odbernom mieste,<sup>2)</sup> pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome,

b) zamestnávateľ,<sup>4)</sup> ktorý v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu zamestnáva aspoň troch zamestnancov; na účely tohto zákona sa služobný úrad<sup>5)</sup> posudzuje ako zamestnávateľ.

13. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

14. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom do 30.06.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

15. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom do 30.06.2021, nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

16. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom od 01.07.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

17. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom od 01.07.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu za príslušné obdobie, za ktoré sa úhrada platí, bez ohľadu na počet jeho odberných miest len raz.

18. Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z., povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

19. Podľa § 10 ods. 1 až 3 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

20. Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z., nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

21. Vychádzajúc z vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že nárok žalobcu uplatnený v žalobe je dôvodný. Žalovanému ako odberateľovi elektriny na odbernom mieste XXX XX C. XX vznikla povinnosť platiť úhrady za služby poskytované žalobcom v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania najprv v zmysle zákona č. 68/2008 Z.z., od 01.01.2013 v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. vo výške 4,64 Eur mesačne. Medzi stranami nebolo sporu o tom, že žalovaný si v období od 01.10.2017 do 31.12.2022 uvedenú povinnosť riadne a včas neplnil, preto súd považoval za dôvodné uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úhradu koncesionárskeho poplatku za obdobie 12/2017 až 12/2022 v sume 283,04 Eur (61 mesačných predpisov x 4,64 Eur mesačne). Okrem zaplatenia tejto sumy vzniklo žalobcovi oprávnenie požadovať od žalovaného aj zaplatenie pokuty vo výške 17,00 Eur podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z., keďže dlžné úhrady žalovaný nezaplatil v lehote 30 dní v zmysle listu žalobcu zo dňa 28.12.2022. Súd teda žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 300,04 Eur (283,04 Eur

+ 17,00 Eur) spolu s úhradou poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z. z.

22. K procesnej obrane žalovaného uvedenej v odpore proti platobnému rozkazu konajúci súd poukazuje na § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V zmysle uvedeného ustanovenia, ktoré definuje platiteľa úhrady, tak platiteľom je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome. Z uvedeného vyplýva, že podstatnou okolnosťou pre posúdenie skutočnosti, či žalovanému vznikla zákonná povinnosť platiť úhrady, je evidencia fyzickej osoby dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako v odbernom mieste pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome. Zo skutkových tvrdení žalobcu, ktoré žalovaný nepoprel vyplýva, že žalovaný je evidovaný ako odberateľ elektriny na odbernom mieste Lukov 26. Z uvedeného dôvodu, je žalovaný povinný v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia platiť úhrady. Skutočnosti, na ktoré poukázal žalovaný t.j. že v rozhodnom období október 2017 až december 2022 platil úhrady za na území Českej republiky; že na adrese C. XX, nikto nebyva; že na Slovensko dochádza iba dvakrát ročne; že zdravotne na tom nie je dobre, nie sú pre posúdenie povinnosti žalovaného platiť žalobcom uplatnené úhrady právne podstatné.

23. V zmysle vyššie uvedeného súd vyhovel žalobe v časti o zaplatenie úhrad v sume 283,04 Eur a pokuty v sume 17,00 Eur, t.j. spolu 300,04 Eur a ďalej v časti úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur.

24. Podľa § 262 ods.1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

25. Podľa § 255 ods.1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. s tým, že žalobca mal plný úspech vo veci a súd mu priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O samotnej výške týchto trov konania bude v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bardejov, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podľa ust. § 365 ods.1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 365 ods.2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods.3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. - o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).