

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6P/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200345
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3222200345.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. E., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, v konaní zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky B. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, štátnej občianky SR, právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Valaskou, advokátkou so sídlom Škultétyho 6, Topoľčany a otca D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, F., štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky maloletého dieťaťa na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Maloletá B. E., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa. Obaja rodičia maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX budú maloletú B. E., nar. XX.XX.XXXX zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok, každý samostatne. Na žiadosť rodičov sa stretávanie otca maloletého dieťaťa s maloletou B. E., nar. XX.XX.XXXX, neupravuje.“

II. Otec maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX je odo dňa 05.04.2022 povinný prispievať na výživu maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 380,-€ mesačne, z ktorej sumy je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa sumu 330,-€ mesačne a na sporiaci účet zriadený v prospech maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX sumu 50,-€ mesačne, použitie ktorých finančných prostriedkov zasielaných na sporiaci účet podlieha schváleniu súdu, všetko vždy do 15. dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci vopred.

III. Za účelom poukazovania výživného ako tvorby úspor na účet maloletej B. E. súd ukladá matke maloletého dieťaťa povinnosť zriadiť maloletej B. E. sporiaci účet v banke podliehajúci vinkulácii finančných prostriedkov, v lehote do 10 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu a v rovnakej lehote oznámiť číslo účtu maloletého dieťaťa otcovi maloletého dieťaťa.

IV. Nedoplatok na zročnom bežnom výživnom za obdobie od 05.04.2022 do rozhodnutia súdu v sume 4.166,-€ sa povoľuje otcovi maloletého dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 40,-€ mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

V. Nedoplatok na zročnom výživnom určenom na tvorbu úspor za obdobie od 05.04.2022 do rozhodnutia súdu v sume 1.143,33 € sa povoľuje otcovi maloletého dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 30,-€ mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

VI. Vo zvyšnej časti sa návrh matky maloletého dieťaťa na určenie vyživovacej povinnosti zamieta.

VII. Týmto sa ruší uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/31/2022 - 83 zo dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 31.05.2022 o nariadení neodkladného opatrenia.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.04.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh matky maloletého dieťaťa vo veci samej, ktorým sa matka domáha zverenia maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti s určením, že matka maloletého dieťaťa je oprávnená maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok, určenia vyživovacej povinnosti otca maloletého dieťaťa vo výške 550,-€ mesačne s účinnosťou od 01.02.2022, z ktorej sumy bude na bežné výživné určená suma vo výške 520,-€ a na tvorbu úspor suma vo výške 30,-€, so splatnosťou k 15. dňu v mesiaci vopred. Styk otca s maloletou matka nežiada upraviť. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá B. pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov, ktorý trval asi 2 roky do 12/2021. Otec maloletého dieťaťa sa od odchodu zo spoločnej domácnosti o maloletú nezaujíma, starostlivosť o maloletú B. zabezpečuje výlučne matka maloletej. Otec prispel na výživu maloletej naposledy v 01/2022, matke finančne vypomáhajú jej rodičia, nakoľko matka je t.č. na rodičovskej dovolenke s maloletou B. a jej jediným príjmom je rodičovský príspevok a prídavky na 2 maloleté deti. Matka vo svojom návrhu špecifikovala sociálne pomery oboch rodičov a na preukázanie tvrdených skutočností predložila listinné dôkazy. Matka uviedla, že otec maloletej bol podľa posledných vedomostí matky zamestnaný v spoločnosti HASENHORL GMBH., Freistadt ako rozvážač pumpy, jeho príjem sa stabilne dlhoročne pohybuje okolo 3.300,-€ až 3.500,-€ mesačne. Na Slovensku sa počas návštevy zdržuje u svojich rodičov v F., v Rakúsku mal prenajatý byt, za ktorý byt mal platiť 300,-€ nájom, podľa vedomostí matky si otec kúpil prednedávnom nové auto, ktorého len lízing stojí 650,-€ mesačne. Matka je v súčasnosti s maloletou B. na rodičovskej dovolenke, pred nástupom na materskú dovolenku pracovala ako živnostníčka na základe živnostenského oprávnenia s tým, že poskytovala z domu prácu v oblasti špeditérstva. Jej pravidelné mesačné výdavky spočívajú v úhrade hypotekárneho úveru od veriteľa Prima banka Slovensko a.s. v mesačnej výške splátky 123,-€, pôvodná výška úveru v sume 36.013,-€ bola použitá na kúpu rodinného domu súpisné číslo XX, ktorý nadobudla na základe kúpnej zmluvy v roku 2016. V súvislosti s výdavkami na bývanie matka ešte mesačne platí nasledovné položky: plyn 73,-€, elektrina 60,-€, internet 14,-€, poplatok RtvS 4,-€ a splátka pôžičky na renováciu kúpeľne 50,-€ (pôvodná výška pôžičky 3.000,-€), k nákladom súvisiacim s bývaním patrí aj ročný poplatok za komunálny odpad 3 x 16,-€ ročne a daň z nehnuteľností 26,07 € ročne, k pravidelným výdavkom matky patrí aj splátka pôžičky na auto značky KIA Sportage (spotrebný úver v roku 2018 v pôvodnej výške 4.500,-€) v mesačnej výške 112,-€, poplatok za telefón cca 62,-€, poistenie matky vo výške 31,30 €, náklady na benzín cca 50,-€, strava 150,-€, drogéria a kozmetika 60,-€, oblečenie 80,-€, potreby do domácnosti, školy a podobne cca 70,-€, soľ do vodárne na úpravu vody 15,-€. K pravidelným výdavkom matky patria aj výdavky na maloletú G. H., ktorej z účtu uhrádza sporenie vo výške 20,-€ a stravu vo výške 29,-€, ostatné uhrádza v hotovosti, na výživu maloletej G. dostáva od jej otca výživné vo výške 160,-€ mesačne, k ročným výdavkom matky patrí aj servis na zariadenie na úpravu vody v sume 118,-€, filtre 20,-€, poplatok za SKYLINK 115,-€, poisťka na auto 105,-€, poisťka na dom 95,40 €, servis za auto /stk a opravy/ cca 220,-€. Mesačné výdavky matky maloletej B. spočívajú v pomernej úhrade nákladov na bývanie vo výške 108,-€ a nasledujúcich pravidelných výdavkov na mlieko cca 155,-€ (1 balenie vo výške 25,95 € je na cca 5 dní), plienky 50,-€, oblečenia a obuv 60,-€, vitamín D a Probiofix baby 15,-€, lieky - mastička na tvár 5,-€, kaše Sunár 20,-€, bežná strava 50,-€, kozmetika 25,-€, hryzadlá, dudle, hračky, prikrývky 45,-€. Matka platí maloletej poistenie v Allianz a.s. vo výške 25,-€, sporenie vo výške 20,-€ mesačne, k výdavkom nepravidelného charakteru patrí športový kočík, chodítko, ohrádka, odrážadlo, výlety, hračky na rozvoj motoriky a podobne. Matke vznikajú ďalšie náklady v súvislosti s návštevou špecializovanej ambulancie v Martine, nakoľko maloletá má na tvári hemangióm, ktorý je potrebné pravidelne kontrolovať a natierať masťou niekoľkokrát denne. Matka spolu s návrhom vo veci samej žiadala vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil otcovi maloletého dieťaťa povinnosť prispievať na výživu maloletej B. sumou 140,-€ mesačne splatných vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

2. Z rodného listu maloletej B. E. vyplýva, že maloletá B. sa narodila dňa XX.XX.XXXX rodičom - matke B. E., nar. XX.XX.XXXX a otcovi D. E., nar. XX.XX.XXXX.

3. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/31/2022-83 zo dňa 04.05.2022, právoplatným dňa 31.05.2022 a vykonateľným dňa 13.05.2022 nariadil súd neodkladné opatrenie, ktorým otcovi maloletého dieťaťa uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 140,-€ mesačne, so splatnosťou vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

4. Súd určil termín pojednávania, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom oboch rodičov maloletých detí, oboznámil vyjadrenie kolízneho opatrovníka, listinné dôkazy zo spisu a ostatný spisový materiál a z vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav veci:

5. Matka maloletého dieťaťa po zákonom poučení na pojednávaní uviedla, že s otcom maloletej nežijú v spoločnej domácnosti od 24.12.2021, v noci odišiel a viac sa nevrátil. Maloletú B. videl naposledy keď mala štyri mesiace, matka vykonáva starostlivosť o maloletú, pomáhajú jej rodičia, ktorí bývajú vo vedľajšom dome, obaja sú na dôchodku, pomáhajú im hlavne finančne, nakoľko rodičovský príspevok je matkin jediný zdroj príjmu a ten nepostačuje na jej mesačné výdavky. Otec jej dáva pravidelne celý svoj mesačný dôchodok. Matka im kupuje stravu a ostatné veci ako drogériu. Otec maloletej kontaktoval matku za účelom stretnutia s maloletou od decembra 2021 jedenkrát. Matka mu uviedla, že sa stretnutie realizovať môže za jej prítomnosti, na čo otec nereflektoval. Otec maloletej bol od decembra 2021 v ich obci, v súvislosti s jeho poľovníckou záľubou, predajom nábojov s tým, že za maloletou neprišiel. Maloletá B. má rok a tri mesiace, nad ľavým obočím má hemangiom, je to krvná zrazenina, nezhubný nádor, ktorý je potrebné pravidelne kontrolovať na Onkologickej ambulancie v Martine, chodia tam každé štyri mesiace, z Martina im zasielajú zarábanú mastičku, trikrát denne matka maloletej postihnuté miesto potiera, masť stojí približne 5,-€ na mesiac, na pojednávaní dňa 10.11.2022 matka uviedla, že iné zdravotné problémy maloletá nemá. Maloletú matka kojila prvé dva mesiace, následne na základe odporúčania lekárky a po dohode s otcom maloletej začali maloletej podávať dojčenské mlieko I., výdavok na toto mlieko predstavuje 150,-€. Balenie mlieka stojí 25,99 € a vystačí na šesť dní. Okrem mlieka má maloletá B. aj bežnú stravu, nemá žiadnu špeciálnu diétu. Maloletá nosí plienky, maloletej matka zakupuje oblečenie a obuv podľa potreby. Matka býva s maloletou v rodinnom dome v obci A., a to spoločne so staršou dcérou G.. Výdavky na bývanie vznikajú v takej výške ako uviedla na ISR. Príjem matky je iba rodičovský príspevok, aktuálne v sume 383,80 €, taktiež poberá prídavky na dve maloleté deti v sume 60,-€. Rodinný dom vlastní matka, iné nehnuteľnosti matka nemá. Matka vlastní motorové vozidlo. Vyživovaciu povinnosť má ešte k maloletej G., ktorá má dvanásť rokov, je žiačka 6. triedy na Základnej škole D. J. K. L. K., maloletá chodí v škole na obedy, tie matka hradí sumou 29,-€ mesačne, desiate si maloletá nosí z domu, poplatok ZRPŠ naposledy predstavoval 15,-€ na rok. Maloletá G. chodí do školy autobusom, s čím matke vznikajú výdavky na cestovné približne vo výške 20,-€ mesačne. Maloletá G. nemá v škole žiadne krúžky, školské potreby, oblečenie a obuv jej matka zakupuje podľa potreby, maloletá je zdravá, nenavštevujú žiadneho špecialistu. Na maloletú G. je určené výživné vo výške 160,-€ mesačne. Okrem pravidelných mesačných výdavkov na maloletú B. matke vznikajú aj jednorázove výdavky ako je zakúpenie kočíka, stoličky na jedenie, postielky, matracu. Matka na pojednávaní dňa 10.11.2022 uviedla, že úver na auto, ktorý matka splácala v sume 112,-€ bol už splatený. Matka ďalej uviedla, že na spoločných poľovačkách a u spoločných známych sa otec vyjadril, že účelovo skončil s prácou kvôli súdu, nakoľko nechce platiť výživné v takej výške ako matka požaduje. Nedávno bol otec s priateľkou aj na dovolenke v Dominikánskej republike. Na ISR otec maloletej uviedol, že nefajčí, čo však nie je podľa vyjadrenia matky pravda, otec fajčí, mesačne vzniká výdavok 300,-€ až 350,-€, takú sumu otec vynakladal na cigarety v čase, keď spolu s matkou žili v jednej domácnosti. Matka na ďalšom pojednávaní dňa 21.09.2023 uviedla, že rodičovský príspevok sa jej zvýšil na sumu 473,30 €, prídavok na dieťa na sumu 120,-€ na maloleté deti. Maloletá B. je prihlásená do materskej školy, ktorú maloletá začne navštevovať od januára 2024. Umelé mlieko Kendamill maloletá už nepožíva, matka maloletej podáva klasické mlieko Rajo, maloletá vypije liter denne, mlieko stojí 1,69 € liter. Maloletá B. má stále plienky, už iba na noc, výdavok na plienky sa znížil na sumu 30,-€ mesačne, výdavok na oblečenie matka vyčíslila v sume 100,-€ mesačne, výdavok na obuv vo výške 40,-€ mesačne, lieky - vitamíny 10,-€, mastička 5,-€, hračky a knihy 45,-€ mesačne, kozmetika 25,-€ mesačne. Matka uviedla, že hradí hypotekárny úver splátkou v sume 123,04 € mesačne, plyn 90,-€ mesačne, električka 86,-€ mesačne, internet vo výške 14,-€ mesačne, Skylink 11,60 € mesačne, komunálny odpad 3 x 20,-€ ročne. Servis zariadenia na úpravu vody matka hradí sumou 118,-€ ročne, 250,-€ stojí výmenná súčiastka na plynovom kotly a 100,-€ je servisný poplatok za plynový kotol. Sumou 95,40 € matka hradí ročné poistenie domu a povinné zmluvné poistenie motorového vozidla sumou 105,-€ raz ročne. Poplatok za telefón predstavuje 33,-€ mesačne. Matka platí sporenie maloletej G. vo výške 20,-€ mesačne, mesačne matka hradí aj

poplatok za vedenie účtu 6,90 €. Maloletá B. je zdravá. Bežné výdavky matky sú motorová nafta 50,- € mesačne, strava pre tri osoby 150,-€, drogéria a kozmetika 60,-€ mesačne, oblečenie približne 100,- € mesačne, potreby do domácnosti 40,-€ mesačne. Od januára 2024 bude matka platiť škôlku, kde sa bude hradiť školné 27,-€ a strava 47,-€ mesačne, 2,-€ pomôcky a 5,-€ poplatok mestu. Okrem súm, ktoré sú uvedené na listine - pohyby na účte, otec maloletej zakúpil dvojce topánky a trampolínu vo výške 160,- €. Od 04.07. o otcovi nemajú žiadne informácie, neprišiel za nimi, ani ich telefonicky nekontaktoval. Od marca 2023 otec začal prejavovať záujem o maloletú, niekedy neprišiel mesiac, niekedy prišiel dvakrát, stretnutia trvali 1 a 1,5 hod., podľa názoru matky počas stretnutia trávil otec málo času s B.. Dvakrát otec doniesol nákup, jedenkrát to bolo vo výške 48,-€ a šesť vriec soli na opravu mechanizmu na vodu, to bolo vo výške 72,-€. Podľa názoru matky má otec maloletej luxusný štýl života, pred matkou sa vyjadril, že za 6 mesiacov na seba minul 20.000,-€. Na pojednávaní dňa 14.12.2023 matka uviedla, že od posledného pojednávania sa zmenilo to, že maloletá B. navštevuje materskú školu, a to od novembra 2023, nakoľko matka mala nastúpiť do práce. Matka mala prísľub zamestnania v spoločnosti Dalitrans, s.r.o., kde však bola určená pracovná doba, ktorá jej z dôvodu starostlivosti o maloletú nevyhovovala a nakoľko oni jej nevedeli pracovnú dobu upraviť, tak s matkou nebol uzavretý pracovný pomer. Matka aktívne hľadá zamestnanie aj u iných zamestnávateľov. Čaká ju pohovor vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, taktiež bola na pohovore v SAD Prievidza, aktívne si hľadá prácu, osobne si podala žiadosti na Mestský úrad a polikliniku v Bánovciach nad Bebravou. Maloletej B. bol diagnostikovaný atopický ekzém, liečia sa na poliklinike Nováky, bolo im odporúčané aj liečenie v Smrdádoch, od 3 rokov veku dieťaťa, aktuálne jej dáva matka dvakrát do týždňa hypermangán, aditívum Linola, je to olej do kúpeľa, ten im vydrží tak dva mesiace. Ďalej maloletej dáva krém Lipikar, ktorý vydrží mesiac, odporúčený má aj sprchový gél Lipikar, tiež vydrží mesiac. Celkovo náklady v súvislosti s liečbou atopického ekzému vychádzajú približne vo výške 50,-€ mesačne. Od 04.07.2023 maloletú otec nenavštívil ani s ňou nijako nekomunikoval. Dňa 18.10.2023 podala matka na otca trestné oznámenie z dôvodu nezaplatenia výživného. Mimoriadne výdavky mala matka s nástupom maloletej do materskej školy, kedy maloletej zakupovala hygienické pomôcky v sume 15,-€, približne 200,-€ na zimné oblečenie, museli kúpiť dvojce zimné topánky, papučky do škôlky, pyžamo do škôlky, otepľovačky a dve vetrovky. Od matky si požičala 1.000,-€, dlh bude splácať sumou 200,-€ mesačne, keď sa zamestná. Na poslednom pojednávaní dňa 12.02.2024 matka uviedla, že je stále nezamestnaná a hľadá zamestnanie, maloletá chodí do škôlky od novembra 2023, momentálne je však maloletá chorá. Matka minulý týždeň zaslala osem žiadostí o prácu, problém je so zosúladením pracovnej doby a starostlivosti o maloletú, odkedy maloletá navštevuje škôlku, jej chorobnosť je zvýšená, aktuálne je chorá asi dva mesiace, vybrala antibiotiká, sirupy.

6. Otec maloletého dieťaťa po zákonom poučení na pojednávaní dňa 21.09.2023 uviedol, že sa s matkou dohodli na zverení maloletej do jej osobnej starostlivosti, rovnako otec súhlasí s tým, aby sa stretávanie otca s maloletou neupravovalo súdnou cestou. Otec poberal dávky v nezamestnanosti od februára 2023 do augusta alebo do júla. Predtým pracoval v Rakúsku, kde dosahoval príjem okolo 3.000,-€ v čistom, dostal výpoveď, dôvod tam uvedený nebol žiadny, asi redukcia stavov, pracovníkov, pracovnú disciplínu neporušil. Otec uviedol, že má ešte jedného maloletého syna, kde hradí výživné vo výške 300,-€, maloletý bude mať 17 rokov. Otec su myslí, že 200,-€ je strop, čo dokáže na maloletú platiť. S maloletou sa stretáva tak ako uviedla matka. Vždy, keď prišiel, tak prispel naviac. Vždy keď niečo chceli, tak im z obchodu doniesol, boli to veci bežnej spotreby a nebolo to raz. Otec uviedol, že má stále evidovaný pobyt v Rakúsku, z dôvodu, že má auto registrované v Rakúsku, má auto zn. Toyota Hilux, kupoval ho v roku 2020, auto je registrované v Rakúsku, lízing platí 390,-€ mesačne, plus havarijné poistenie a povinné zmluvné poistenie, spolu vo výške 200,-€ mesačne. Trvalý pobyt má evidovaný na byt, ktorý má kamarát, otec v Rakúsku nevlastní žiadne nehnuteľnosti, nepoberá v Rakúsku žiadne dávky, ani si neuplatnil prídavok na dieťa, nemal nárok zo zákona, nakoľko dieťa nemá trvalý pobyt spolu s ním a tak mu nárok nevznikol. Nakoľko už do Rakúska približne deväť mesiacov nechodí, zmenili sa mu výdavky pohonné hmoty, do Rakúska chodieval tam raz za dva mesiace, kvôli pošte, výdavok na pohonné hmoty vzniká približne vo výške 100,-€, bývanie v Rakúsku otec už neplatí. Otec uviedol, že býva na B. M. K. J. F., je to rodičovský dom, patrí jeho rodičom, býva tam on a jeho rodičia, rodičom prispieva sumou 150,-€ mesačne na náklady spojené s bývaním. Sporenie zrušil, nasporených bolo približne 3.500,-€, zrušil ho v roku 2023 v januári, finančné prostriedky zo sporenia použil na svoje bežné výdavky na život, auto, pohonné hmoty, servis. Otec uviedol, že fajčí, približne štyri škatuľky za týždeň, jedna škatuľka stojí 4,50 €. Je členom poľovníckeho združenia N. O. v okrese P. L. Q., výdavok vzniká vo výške 400,-€ ako poplatok za obnovenie členstva, ktorý sa platí raz za štyri až päť rokov. Pôžičky a úvery otec nemá žiadne. Je vlastníkom zbraní, vlastní päť zbraní, všetky sú to lovecké zbrane, štyri kusy guľových zbraní a jeden kus brokovnica, kúpil ich pred 5 - 6 rokmi, hodnota týchto zbraní je spolu 6.000 €. Úspory

otec nemá žiadne. Posledný príjem z Rakúska dostal otec v januári 2023, podporu v nezamestnanosti nedostal v Rakúsku, nedostal odstupné, na úrade práce sa zaevidoval niekedy začiatkom februára, bol evidovaný do 04.09.2022, podporu poberal šesť mesiacov. Rodičom otec platí príspevok na bývanie v hotovosti. Taktiež si chodil privyrábať, robil šoféra, privyrobil si tak 200,-€, robil pre kamaráta. Mal dohodu o vykonaní práce, bolo to v spoločnosti Sedargo s. r. o. Privyrábal si aj ako murár u kamaráta, nebolo to na dohodu, obýval jeho chatu a za to mu pomáhal na stavbe. Svojej expriateľke otec zaplatil 7.000 € na opravu auta, v máji 2023, finančné prostriedky si požičal od rodičov, priateľke kúpil kabelku zn. Guess, ktorá stála 140,-€, kúpil jej aj kyticu 30 ruží, tá stála 100,-€. Pôžičku od otca otec spláca, dlh predstavuje ešte asi 6.000,-€, maloletej B. zakúpil trampolínu. Otec ďalej uviedol, že pracuje v spoločnosti Doprastav, a.s.. Iné príjmy nemá. Nevie z akého dôvodu je na jeho osobu vedená druhá exekúcia a ani u koho. Výživné v sume 140,-€ podľa neodkladného opatrenia stále hradí. Zrušené sporenie mu bolo vyplatené na účet, ktorý má vedený v Rakúsku v banke, má tam vedený iba jeden účet. Na vozidlo Toyota má otec leasing, splátky spláca z účtu v Rakúsku. Na Slovensku má otec zriadený účet vo J. K., tento účet má približne 2-3 mesiace. Výživné otec platil bankovým prevodom z účtu vo VÚB. S maloletou sa nestretáva, nezaujíma sa o ňu, nevie uviesť prečo. Na pojednávaní dňa 12.02.2024 otec uviedol, že kúpil malokalibrovú zbraň z bazáru, druhú brokovú kozlicu kúpil v Šuranoch, cena bola nejakých 500,-€. Ešte má guľobrokovú kozlicu zn. Uhorsky brod, tú kúpil v Českej republike ako novú zbraň, obstarávacía cena bola 1.000,-€. Celková suma zbrane Bergara 14 bola 1.600,-€. Otec nevie z akého dôvodu mu bola daná výpoveď z práce, prišla mu výpoveď štandardne poštou, od tej doby ako tam nepracuje, tak z 1000 zamestnancov zostalo 200, nie je pravdou, že ho vyhodili preto, lebo nechodil do práce.

7. V priebehu konania, rodičia maloletého dieťaťa uzavreli rodičovskú dohodu v časti zverenia maloletého dieťaťa, zastupovania a spravovania majetku maloletého dieťaťa tak, že maloletá B. E., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa a obaja rodičia maloletej budú maloletú B. E., nar. XX.XX.XXXX zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok, každý samostatne. Na žiadosť rodičov sa stretávanie maloletého dieťaťa s maloletou B. E., nar. XX.XX.XXXX neupravilo. Túto rodičovskú dohodu obaja rodičia navrhovali schváliť.

8. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že navrhuje, aby súd schválil dohodu rodičov v časti zverenia maloletého dieťaťa, zastupovania a spravovania majetku maloletého dieťaťa a navrhla, aby súd v časti určenia vyživovacej povinnosti určil výživné otcovi maloletého dieťaťa tak, aby toto zohľadňovalo opodstatnené potreby maloletého dieťaťa, ako i zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov. Taktiež uviedla, že má za to, že príjem otca t. č. umožňuje časť poukazovaného výživného k maloletej B. ukladať aj na sporiaci účet, kde matka bude povinná takýto účet zriadiť.

9. Z oznámenia súdneho exekútora JUDr. Martina Bujnu zo dňa 19.12.2023 vyplynulo, že voči otcovi maloletého dieťaťa je vedené exekučné konanie EX 429/2011 na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 13P/522/2009-15 zo dňa 20.10.2009, právoplatný a vykonateľný dňa 02.11.2009 a rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 9P/17/2020-42 zo dňa 12.10.2020, v prospech oprávneného maloletého D. E., nar. XX.XX.XXXX, o vymoženie sumy 450,-€ s príslušenstvom, pohľadávka oprávneného bola vymožená v sume 6.314,76 € (zrážky zo mzdy - dňa 12.10.2023 v sume 1.653,93 €, dň 15.11.2023 v sume 2.035,56 €, dňa 14.12.2023 v sume 1.637,28 €), dlh na výživnom je vysporiadaný v celom rozsahu, exekučné konanie prebieha iba pre bežné výživné v sume 300,-€ mesačne počnúc mesiacom 01/2024, trovy exekúcie vo výške 2.683,92 € boli vymožené v celom rozsahu.

10. Z oznámenia súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Klinieca zo dňa 23.01.2024 bolo zistené, že exekučné konanie vedené v prospech oprávneného R. D., nar. XX.XX.XXXX proti povinnému D. E., nar. XX.XX.XXXX, o vymoženie istiny 5.623,35 € s príslušenstvom bolo zastavené.

11. Z oznámenia Poľovníckej spoločnosti Žiar (Nedožery Brezany) zo dňa 27.12.2023 bolo zistené, že otec maloletého dieťaťa nie je v poľovníckej spoločnosti evidovaný ako člen a bol naposledy evidovaný ako hosť v roku 2020/2021, kde uhradil do pokladne spoločnosti 200,-€, za čo mu bolo vydané povolenie na lov zveri. Na nasledujúcu sezónu 2021/2022 bola podaná žiadosť na vydanie povolenia na lov zveri ako hosť, ale nakoľko nebola uhradená, povolenka na lov nebola vydaná.

12. Z listinných dokladov predložených otcom maloletého dieťaťa súd zistil, že otec maloletého dieťaťa má uzatvorenú lízingovú zmluvu na predmet lízingu Toyota Hilux DK Lounge 4WD, ktoré motorové vozidlo bolo obstarané za kúpnu cenu 30.583,33 € s dohodnutou mesačnou splátkou lízingu vo výške 393,73 €. Za poistenie motorového vozidla hradí otec mesačnú splátku vo výške 244,34 €. Z oznámenia

zamestnávateľa otca maloletého dieťaťa spoločnosti HASENOHRL GmbH, so sídlom v Rakúsku, súd zistil, že otcovi maloletého dieťaťa bol ukončený pracovný pomer dňa 13.11.2022. Z listinných dokladov predložených otcom maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 12.02.2024 súd zistil, že otec maloletého dieťaťa uzatvoril so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. zmluvu, na základe ktorej si otec maloletého dieťaťa zakúpil v uvedenej spoločnosti mobilný telefón Samsung Galaxy S23 5G 256GB black, za kúpnu cenu 1.009,-€, ktorú sumu uhradil v časti sumy 180,20 € jednorázovo pri kúpe a zvyšnú časť kúpnej ceny bude hradíť pravidelnou mesačnou splátkou v sume 22,45 € po dobu 24 mesiacov, zároveň bude hradíť paušál s výškou mesačného poplatku v sume 45,-€ s dobou viazanosti 24 mesiacov (24.10.2023-24.10.2025). Z potvrdení VÚB banky a.s. o zrealizovaných transakciách súd zistil, že otec maloletého dieťaťa uhradil dňa 20.12.2023 sumu 62,45 € na účet Orange Slovensko a.s., rovnako na uvedený účet uhradil dňa 24.10.2023 sumu 180,20 €, dňa 20.11.2023 sumu 81,32 €, dňa 06.02.2024 sumu 164,76 € na účet S. T. ml. k spisovej značke 340EX 9/2024, dňa 16.01.2024 uhradil sumu 140,- € na účet matky maloletého dieťaťa, dňa 02.01.2024 sumu 140,-€ na účet matky maloletého dieťaťa, dňa 14.12.2023 sumu 180,-€ na účet matky maloletého dieťaťa titulom výživného za 12/2023 + 40 € doplatok, dňa 14.11.2023 sumu 280,-€ na účet matky maloletého dieťaťa titulom výživného na maloletú B. za september - október 2023, dňa 18.12.2023 sumu 1.181,19 € titulom splátky lízingu, dňa 10.11.2023 sumu 35,56 € na účet Generali poisťovňa titulom poistenia k zriadenému účtu v banke. Z dokladov o príjme otca maloletého dieťaťa súd zistil, že čistý príjem otca maloletého dieťaťa za mesiac september 2022 predstavoval 2.755,24 €, za mesiac október 2022 predstavoval 2.717,52 €, za november 2022 predstavoval 2.487,47 €. Z faktúr predložených otcom maloletého dieťaťa súd ďalej zistil, že otec maloletého dieťaťa uhradil zálohu za tovar Bergara B14 sumu 1.300,-€, za Bergara BA13 - guľovnica sumu 705,-€. Hoci otec maloletého dieťaťa bol vyzvaný aj na predloženie výpisu z účtu v banke vedenom v Rakúsku, tento nepredložil, pričom k výške finančných prostriedkov na účte sa vyjadriť nevedel.

13. Z výpisu zo živnostenského registra SR súd zistil, že matka maloletého dieťaťa ukončila podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 26.10.2022.

14. Z lustrácie v katastri nehnuteľností súd zistil, že otec maloletého dieťaťa nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti na území SR, matka maloletého dieťaťa rovnako nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR.

15. Z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 04.07.2023 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 12.12.2022 a evidencia naďalej trvá. Z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 07.07.2023 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa nebol a nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok ani pomoci v hmotnej núdzi v období od 01.05.2023 až doposiaľ.

16. Z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.07.2023 vyplýva, že matka maloletého dieťaťa je poberateľkou prídavku na dieťa od 06/2022 do 06/2022 v sume 51,76 € mesačne, od 07/2022 do 12/2022 v sume 60,-€ mesačne, od 01/2023 naďalej v sume 120,-€ mesačne, je poberateľkou rodičovského príspevku od 06/2022 do 12/2022 v sume 383,80 € mesačne a od 01/2023 naďalej v sume 412,60 € mesačne, za mesiac 01/2022 jej bola vyplatená jednorázová inflačná dotácia - výživné v sume 100,-€.

17. Z oznámenia Daňového úradu Trenčín zo dňa 10.07.2023 vyplýva, že matka maloletého dieťaťa ako daňový subjekt nepodala daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2022, daňový subjekt je na daňovom úrade Trenčín evidovaný, nie je registrovaný, registrácia na daň z príjmov bola zrušená k 26.10.2022.

18. Z oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany zo dňa 04.07.2023 vyplýva, že matka maloletého dieťaťa nepoberá žiadne dávky ani dôchodky zo Sociálnej poisťovne.

19. Z oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza zo dňa 07.07.2023 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa nie je evidovaný ako zamestnanec, nie je evidovaný ako SZČO, od 01.05.2023 nebol poberateľom nemocenských dávok. Otec nie je a ani nebol poberateľom úrazových dávok, nie je a ani nebol poberateľom dôchodku. Otec maloletého dieťaťa mal v období od 01.05.2023 do 31.05.2023 vyplatenú dávku v nezamestnanosti v sume 1.234,30 €, dávka v nezamestnanosti je schválená do 11.06.2023, vyplatená bude 14.07.2023 v sume 438,-€.

20. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 22.08.2023 súd zistil, že prešetrením pomerov v domácnosti matky maloletého dieťaťa bolo zistené, že bytové pomery sa od 11/2022 nezmenili. Pani E. naďalej býva spolu s 2 maloletými dcérami v 4 - izbovom rodinnom dome, ktorý je v jej osobnom vlastníctve. Podľa jej vyjadrenia, náklady na prevádzku rodinného domu sa zmenili v týchto dvoch položkách: poplatok za domový odpad hradí vo vyššej sume 60,-€ mesačne a domovú daň za nehnuteľnosť uhrádza sumou 26,07 € ročne. V 08/2023 zaplatí navyše

250,-€ za výmenu súčiastky na plynovom kotly a prácu odborníka vo výške 100,-€. Matka uviedla, že v 07/2023 absolvovala operáciu hernie, za zdravotný úkon zaplatila 150,-€. Keďže má zápal jabĺčka v kolene, bola nútená navštíviť špecialistu - ortopéda. Absolvovala už jednu injekciu a uhradila za ňu sumu 64,-€. Ešte bude musieť zaplatiť za aplikáciu ďalších dvoch injekcií. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že je poberateľkou rodičovského príspevku na maloletú B. E. z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vo výške 383,80 € a prídavku na 2 deti vo výške 120,-€ mesačne. Finančne jej veľmi pomáhajú jej rodičia. Maloletá B. sa v čase sociálneho zisťovania pomerov na nás usmievala, dŕžavotala a pôsobila spokojným dojmom. Je vidno, že jej matka poskytuje riadnu starostlivosť a venuje sa jej. Ďalej matka verbalizovala, že náklady spojené s jej starostlivosťou sa zvýšili. Maloletá B. denne vypije 1 liter plnotučného mlieka zn. Rajo čo ju vyjde na 1,69 €. Výdavky na stravu dieťaťa sú t. č. vo výške 120,-€ mesačne a matkine náklady na stravné sú vo výške 250,-€ mesačne. Maloletá nedávno prekonala virózu a za lieky jej matka doplácala sumu 30,-€. Ináč je dieťa zdravé, máva len bežné ochorenia. Matka dieťaťa sa vyjadrila, že od 09/2023 by mala maloletá B. nastúpiť do MŠ, Severka v Bánovciach nad Bebravou. Mesačný poplatok za stravu v predškolskom zariadení bude činiť sumu 25,-€, školné 47,-€, 2,-€ na pomôcky v škôlke a poplatok mestu bude platiť vo výške 5,-€. Maloletej zakupuje tiež oblečenie a obuv. Matka uviedla, že jej stúpnu náklady na PHM, nakoľko bude maloletú každé ráno vozit' do škôlky a každé poobedie zo škôlky. Dňa 03.08.2023 mala B. 2 roky, matka maloletej spolu s jej rodičmi jej zakúpila detský kočík pre bábiky v sume 67,-€ a oblečenie v sume cca vo výške 50,-€. Pani E. trvá na podanom návrhu na ÚPP rodičov k maloletemu dieťaťu v celom rozsahu. Podľa nej, je vo finančných možnostiach a schopnostiach otca hradit' výživné, aké požaduje vo svojom návrhu. U otca dieťaťa došlo ku zmene pomerov, od 21.12.2022 je nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR Prievidza ako uchádzač o zamestnanie. Podľa vyjadrenia matky, otec dieťaťa povedal, že tento stav bude trvať až do rozhodnutia súdu, čo je podľa nej účelové. Čo sa týka stretávania matka uvádza, že otcovi nebráni v stretávaní s maloletou B., avšak otec vôbec nedodríava stanovené termíny návštev. Navštevuje ju väčšinou v týždni, keď má cestu k svojim rodičom. Posledný styk sa uskutočnil dňa 04.06.2023 a trval asi 1 hodinu. Na výživu jej otec dieťaťa prispieva v zmysle neodkladného opatrenia vo výške 140,-€ mesačne.

21. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 17.07.2023 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa s podaným návrhom matky čiastočne súhlasí, súhlasí so zverením maloletej B. do osobnej starostlivosti matky, ale na výživu maloletej považuje za primeranú sumu 200,-€ mesačne. Ďalej otec uviedol, že nakoľko sa styk s maloletou začal pravidelne od 01/2023 realizovať, aktuálne nežiada styk upraviť. Ďalej uviedol, že je v jeho možnostiach a schopnostiach v čase, keď sa nachádza na území Slovenska zabezpečovať maloletej starostlivosť a prispôsobovať sa jej potrebám a režimu. Ku svojim pomerom uviedol, že viac ako 10 rokov má trvalý pobyt v Rakúsku, na Slovensku na adrese F. F. XXX/XX obýva 6 - izbový rodinný dom, ktorý majú v osobnom vlastníctve starí rodičia maloletej zo strany otca. Podľa vyjadrenia otca má maloletá v jeho domácnosti vlastnú detskú izbu, samostatné lôžko a vytvorený priestor pre uspokojovanie svojich potrieb. Aktuálne otec nepracuje, od januára 2023 je v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade. Ďalej otec uviedol, že si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť, prispieva aj nad rámec dohodnutého výživného, maloletú má nadovšetko rád a má záujem s ňou tráviť čo najviac času. Ku svojim príjmom a výdavkom sa vyjadrí osobne na súdnom konaní. Nenamieta starostlivosť ani bytové pomery matky.

22. Z pracovnej zmluvy uzatvorenej dňa 28.08.2023 medzi otcom maloletého dieťaťa a spoločnosťou Doprastav a.s. súd zistil, že otec maloletého dieťaťa nastúpil do práce k zamestnávateľovi dňa 04.09.2023 s miestom výkonu práce Zvolen na funkciu - vodič cestných motorových vozidiel. Zároveň sa otec so zamestnávateľom dohodol aj na práci nadčas, a to tak, že v období od 04.09.2023 do 31.12.2023 bude podľa určenia nadriadeného vykonávať prácu nadčas, a to z dôvodu plynulého a efektívneho zabezpečenia výrobného procesu strediska. Z oznámenia o zárobku otca maloletého dieťaťa (č.l. 302) u zamestnávateľa Doprastav a.s. zo dňa 15.11.2023 súd zistil, že čistá mzda otca za mesiac 09/2023 predstavovala sumu 2.428,64 €, z ktorej sumy bola otcovi maloletého dieťaťa exekučnými zrážkami strhnutá suma 1.783,33 € (na účet mu bola vyplatená suma 645,31 €) a za mesiac 10/2023 predstavovala sumu 2.680,87 €, z ktorej sumy bola otcovi maloletého dieťaťa exekučnými zrážkami strhnutá suma 2.035,56 € (na účet mu bola vyplatená suma 645,31 €).

23. Z prehľadu o úhradách výživného matkou maloletého dieťaťa (č.l. 327, č.l. 414) súd zistil, že otec maloletého dieťaťa uhradil titulom výživného na účet matky maloletého dieťaťa nasledovné sumy: dňa 17.01.2024 sumu 140,-€, dňa 02.01.2024 sumu 140,-€, dňa 14.12.2023 sumu 180,-€, dňa 15.11.2023 sumu 280,-€, dňa 07.03.2023 sumu 180,-€, dňa 10.02.2023 sumu 140,-€, dňa 24.01.2023 sumu 140,-€, dňa 07.12.2022 sumu 140,-€, dňa 18.11.2022 sumu 140,-€, dňa 17.10.2022 sumu 140,-€, dňa 14.09.2022 sumu 150,-€, dňa 05.09.2022 sumu 140,-€, dňa 14.07.2022 sumu 150,-€, dňa 21.06.2022 sumu 150,-€, dňa 13.05.2022 sumu 200,-€, dňa 19.04.2022 sumu 400,-€. Z listiny na č.l. 276 súd zistil,

že v mesiaci máj 2023 prispel otec na výživu maloletej sumou 310,-€, dňa 04.07.2023 prispel matke sumou 100,-€ v hotovosti.

24. Z dokladov predložených matkou maloletej dňa 14.12.2023 súd zistil, že matka maloletej si aktívne hľadá zamestnanie (predložila súdu 6 listín ohľadom podaných žiadostí o prijatie do pracovného pomeru). Na základe rozhodnutia materskej školy na ul. 5. apríla, Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.06.2023 bola maloletá B. E., nar. XX.XX.XXXX prijatá do materskej školy od 01.09.2023 s celodennou výchovou a vzdelávaním a adaptačným pobytom od 04.09.2023 do 04.12.2023, matka uhradila dňa 10.11.2023 školné v sume 25,-€ a poplatok za stravu v sume 47,-€. Z lekárskejších správ kožných lekároch (zo dňa 03.10.2023 a 09.10.2023) vyplýva, že maloletá B. trpí atopickým ekzémom, bola jej predpísaná liečba. Z dokladov predložených matkou na č.l. 323 - 326, č.l. 328 - 334, č.l. 277 - 280, č.l. 139 - 141 vyplývajú výdavky, ktoré vznikajú matke, okrem iného aj v súvislosti so starostlivosťou o maloletú B.. Matka súdu predložila rôzne fotografie a komunikáciu s otcom, z ktorých listín má podľa jej vlastného vyjadrenia vyplývať, že otec maloletej si zabezpečoval finančné prostriedky výkonom rôznych prác, otec zakupuje sebe i priateľke drahé oblečenie a doplnky.

25. Z čestného vyhlásenia p. A. A. zo dňa 20.10.2022 súd zistil, že otec maloletého sa so svojím synom D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, I., naposledy videl dňa 24.10.2021 na krste svojej dcéry nevlastnej sestry maloletého, odvtedy nejaví žiadny záujem o maloletého, k 20.10.2022 dlhuje na výživnom pre maloletého celkovo 900,-€, čo je dlžná suma za 3 mesiace.

26. Z oznámenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 19.05.2023 súd zistil, že otec maloletého dieťaťa mal v období od 12.12.2022 do 30.04.2023 vyplatenú dávku v nezamestnanosti nasledovne: dňa 15.02.2023 vyplatená suma 796,30 €, dňa 15.02.2023 suma 1.234,30 €, dňa 15.03.2023 suma 1.114,80 €, dňa 14.04.2023 suma 1.234,30 €, dňa 15.05.2023 suma 1.194,50 €.

27. Zo mzdových listov súd zistil, že otec maloletého dieťaťa dosiahol u zamestnávateľa HASENOHRL GmbH., Rakúsko v roku 2020 priemerný čistý mesačný príjem 3.154,30 €, v roku 2021 priemerne 3.283,65 €, v roku 2022 priemerne 2.877,11 €, pracovný pomer bol ukončený výpoveďou zo strany zamestnávateľa ku dňu 13.11.2022, dávka v nezamestnanosti nebola otcovi priznaná v Rakúsku.

28. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR súd zistil, že otec maloletého dieťaťa má trvalý pobyt na adrese F. XXX/XX, F. od 15.01.1990, je slobodný a má 2 maloleté deti: D. E., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletej má trvalý pobyt na adrese: A. XX, je slobodná a má dve maloleté deti: G. H., nar. XX.XX.XXXX a B. E., nar. XX.XX.XXXX.

29. Z rozsudku Okresného súdu Prievidza, č.k. 9P/17/2020-42 zo dňa 12.10.2020 súd zistil, že súd schválil dohodu rodičov v zmysle ktorej sa rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/522/2009-15 zo dňa 20.10.2009 mení tak, že otec dieťaťa D. E., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje platiť na výživu maloletého D. E., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 300,-€ s účinnosťou od 01.06.2020, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky mesačne vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje. Zročné výživné od 01.06.2020 do 12.10.2020 vo výške 320,-€ uhradí otec do rúk matky do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

30. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni súd zistil, že matka maloletého dieťaťa nie je zamestnaná ani evidovaná ako SZČO, naposledy bola evidovaná ako SZČO v období od 01.10.2017 do 30.06.2022, nepoberá žiadne dávky ani dôchodok. Otec maloletej je zamestnaný od 04.09.2023 až doposiaľ v Doprastav, a.s. Závod Zvolen, nepoberá žiadne dávky ani dôchodok. Podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni otec maloletého dieťaťa poberal ku dňu 17.05.2023 dávku v nezamestnanosti vo výške 1.234,30 €.

31. Z lustrácie v registri bánk súd zistil, že ku dňu 22.01.2024 má otec maloletého dieťaťa vedený účet vo VÚB a.s. so zostatkom 1.218,78 €. Matka maloletého dieťaťa má ku dňu 22.01.2024 vedený účet v D. K. U. B., so zostatkom -290,59 €.

32. Z lustrácie v evidencii vozidiel súd zistil, že matka maloletej je vlastníčkou jedného motorového vozidla, otec maloletej vlastní dve motorové vozidlá (malý motocykel zn. VONROAD a osobné vozidlo SEAT CORDOBA).

33. Z lustrácie v evidencii zbrojných preukazov súd zistil, že otec maloletej je držiteľom zbrojného preukazu, je členom poľovného združenia, má platný poľovný lístok do dňa 31.12.2025 a je držiteľom 5 strelných zbraní.

34. Na informačnom stretnutí rodičov konanom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 25.08.2022 za prítomnosti koordinátorky rodičia maloletej uviedli nasledovné: matka maloletej B. E. je slobodná, okrem maloletej B. má vyživovaciu povinnosť voči 11-ročnej dcére, je na rodičovskej dovolenke a pobera rodičovský príspevok v sume 383,80 €, prídavok na dieťa v sume 60,00 €, najvyššie dosiahnuté vzdelanie: stredoškolské s maturitou, trvalé bydlisko: A. XX. Otec maloletej D. E. je slobodný, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči 15-ročnému synovi, pracuje ako strojník - HASENHORL GMBH

WAGRAM 14303 SANKT PANTALEON Dolné Rakúsko - 2600,-€, najvyššie dosiahnuté vzdelanie: stredoškolské bez maturity, trvalé bydlisko: F. XXX/XX, F.. Otec deklaroval nasledovné výdavky: - bývanie v Rakúsku 600,-€/mesačne, výživné syn 300,-€/mesačne, výživné dcéra 150,-€/mesačne, rodičom na bývanie 150,-€/mesačne, strava 250,-€/mesačne, sporenie 150,-€/mesačne, leasing na auto (39.800€ Toyota) 424,-€/mesačne, havarijné poistenie auta 236,-€/mesačne, ostatné výdavky oblečenie, hygiena 100,-€/mesačne, PHM - 350,-€/mesačne poľovníctvo členské 400,-€. Matka deklarovala nasledovné výdavky: hypotekárny úver 123,-€/mesačne, plyn 98,-€/mesačne, elektrina 80,-€/mesačne, internet 14,-€/mesačne, RTVS 4,-€/mesačne, pôžička na renováciu kúpeľne 50,-€/mesačne, komunálny odpad 3 x 16,-€/ ročne, daň z nehnuteľností 31,- €/ročne, pôžička na auto 112,-€/mesačne, poplatok za telefón 62,-€/mesačne, poistenie 31,30 €/mesačne, PHM benzín 50,-€/mesačne, strava 200,-€/mesačne, drogéria a kozmetika 60,-€/mesačne, oblečenie 80,-€/mesačne, potreby do domácnosti 70,-€/mesačne, soľ do vodárne na úpravu vody 15,-€/mesačne, servis zariadenia na úpravu vody 118,-€/ročne, filtre 20,-€/ročne, Skylink 7,-€/mesačne, poisťka na auto 105,-€/ročne, poisťka dom 95,40 €/ročne, servis za auto a opravy 220,- €/ročne, jednorázový výdavok servis plynového kotla 90 € a súčiastka 250 €. Výdavky na maloletú B.: bývanie 108,-€/mesačne, mlieko (KENTAMIL)155,-€/mesačne, plienky 50,-€/mesačne, oblečenie 100,-€/mesačne, vitamín D a Probio Fix Baby 15,-€/mesačne, lieky (mastičky) 5,-€/mesačne, kaše Sunar 20,-€/mesačne, strava 70,-€/mesačne, kozmetika 25,-€/mesačne, hryzadlá, hračky 45,-€/mesačne, poistenie Allianz 25,-€/mesačne, sporenie 20,-€/mesačne. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že trvá na svojom návrhu a dieťa navrhuje zveriť do osobnej starostlivosti matky, pričom otec maloletej bude prispievať na výživné sumou 550 €, z toho 520 € ako bežné výživné a 30 € na tvorbu úspor. Stretávanie otca s maloletou nežiada upraviť. Súd Uznesením č. k. 6P/31/2022-83 zo dňa 04.05.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým určil že otec maloletého dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletej B. E., nar. XX.XX.XXXX sumou 140 € mesačne. Od mesiaca apríl uhradil na účet 400,-€, 200,-€, 150,-€, 150,-€ a za mesiac august neprišla žiadna úhrada. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Vzťah maloletej s otcom, osobná starostlivosť zo strany otca neprebíha. Od štedrého večera 2021 sa s maloletou nestretol. Otec žiadal stretnutie prostredníctvom SMS avšak stretnutie sa nekonalo, nakoľko otec sa nedostavil. Matka mu oznámila, že môže prísť za maloletou, avšak stretnúť sa s maloletou je možné za jej prítomnosti. Výživa maloletej je zabezpečená zo strany otca tak, že platí výživné. Maloletá je zdravá, avšak má hemangióm.Otec maloletej uvádza, že styk s maloletou neprebíha, s maloletou sa nestretáva, avšak sa chce stretávať s maloletou. Žiada upraviť stretávanie sa s maloletou každý páry týždeň v nedeľu od 15 hod. do 17,00 hod. Na výživu je ochotný prispieť sumou 200,-€ mesačne. S matkou sa dohodli na úprave styku, tak ako je uvedené v rodičovskej dohode avšak na výživnom na maloletú dcéru sa nevedia dohodnúť a žiadajú, aby autoritatívne rozhodol súd. Komunikácia rodičov nie je plne fungujúca.

35. Podľa § 36 odsek 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

36. Podľa § 28 odsek 1, odsek 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa.

37. Podľa § 24 odsek 3, odsek 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

38. Podľa § 25 odsek 1, odsek 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s

maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

39. Podľa § 62 odsek 1 - 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

40. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine, ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor a uloží povinnému rodičovi, aby tuto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

41. Podľa § 78 odsek 1 - 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

42. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

43. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, a to od decembra 2021, kedy otec maloletej B. zo spoločnej domácnosti odišiel. Maloletá B. od toho času žije spolu so svojou matkou, ktorá zabezpečuje a sama vykonáva výlučnú starostlivosť o maloletú B.. Otec maloletej sa s maloletou aktuálne vôbec nestretáva a s maloletou sa nekontaktuje. V starostlivosti matky otec maloletej nevidí žiadne nedostatky a preto súhlasí s tým, aby bola maloletá B. zverená do jej osobnej starostlivosti. Rodičia maloletého dieťaťa v otázke výkonu osobnej starostlivosti o maloletú B. E., v otázke jej zastupovania v bežných veciach a správe jej majetku uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej je maloletá B. E. zverená do osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa s tým, že obaja rodičia budú maloletú B. zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok, každý samostatne. Rodičia maloletého dieťaťa taktiež zhodne vyhlásili, že nežiadajú upraviť stretávanie otca s maloletou. S poukazom na najlepší záujem maloletého dieťaťa súd uzavretú rodičovskú dohodu vo vyššie uvedenom rozsahu schválil.

44. Spornou skutočnosťou v konaní, resp. skutočnosťou, na ktorej sa matka a otec maloletého dieťaťa nevedeli dohodnúť je výška vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu. Zatiaľ čo otec navrhol upraviť výšku vyživovacej povinnosti vo vzťahu k maloletej B. nanajvýš v sume 200,-€ mesačne, matka svoj pôvodný návrh (výživné vo výške 550,-€ mesačne, z ktorej sumy bude na bežné výživné určená suma vo výške 520,-€ a na tvorbu úspor suma vo výške 30,-€) upravila a navrhuje určiť vyživovaciu povinnosť v sume 380,-€, z toho sumu 330,-€ k rukám matky maloletého dieťaťa a na sporiaci účet sumu 50,-€. Pri určení vyživovacej povinnosti je súd povinný zohľadniť opodstatnené potreby maloletého dieťaťa, ako aj majetkové a zárobkové pomery, možnosti a schopnosti oboch rodičov. Dôležitým faktorom je podľa názoru súdu i to, v akom rozsahu sa podieľa ten z rodičov, ktorému dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti, na výchove maloletého dieťaťa, resp. ako často sa s dieťaťom stretáva a podieľa sa tým na jeho starostlivosti i výchove. Matka v konaní súdu preukázala, že býva s maloletou v rodinnom dome v obci A., kde hradí náklady na bývanie v preukázanej sume 347,09 € (poplatok za plyn v sume

90,-€ mesačne, poplatok za elektriku v sume 86,-€ mesačne, poplatok za RTVS v sume 4,64 € mesačne, hypotekárny úver v sume 123,-€ mesačne, poistenie rodinného domu v sume 7,95 € mesačne/pri ročnom poplatku 95,40 €, soľ do vodárne v sume 15,-€ mesačne, komunálny odpad v sume 5,-€ mesačne/pri ročnom poplatku 60,-€, výmena súčiastky na kotol a servis v priemer 8,33 € mesačne, daň v priemere 7,17 € mesačne). Vzhľadom k tomu, že v rodinnom dome býva matka a jej dve maloleté deti, suma preukázaných nákladov na bývanie pripadajúca na jednu osobu predstavuje 115,70 €. Ďalej matka súdu uviedla a čiastočne aj preukázala aj ďalšie výdavky vznikajúce v súvislosti so starostlivosťou o maloletú. Maloletá B. má toho času 2 a pol roka, je vo výlučnej starostlivosti svojej matky, pričom od novembra 2023 začala maloletá B. navštevovať materskú školu v Bánovciach nad Bebravou, kde matka hradí náklady - školné v sume 47,-€ mesačne, stravné v materskej škole v sume 25,-€ mesačne, edukačné pomôcky v sume 2,-€ mesačne. Matka ďalej zabezpečuje maloletej aj stravu v domácnosti, maloletá pije kravské mlieko, na ktoré matka vynakladá mesačne sumu 51,-€ (vypije liter mlieka denne, ktoré stojí 1,69 €), taktiež má maloletá bežnú stravu v domácnosti, na ktorú matka vynakladá sumu približne 85,-€ mesačne, taktiež maloletej zakupuje Sunar kaše (20,-€ mesačne). Matka maloletej zakupuje plienky (ktoré toho času používa už iba na spánok), na ktoré mesačne vynakladá sumu 30,-€. Matka maloletej zabezpečuje hygienickú starostlivosť (25,-€ mesačne), zakupuje jej obuv a oblečenie podľa potreby (v priemere 70,-€ mesačne). Maloletá B. je sledovaná v špecializovanej ambulancii pre hemangióm, aktuálne má taktiež atopický ekzém, v súvislosti s čím vznikajú matke výdavky ako cestovné náklady k lekárom, ako aj výdavky na zakúpenie masť a potrebných hygienických prípravkov. Matka vyčíslila, že výdavok na zdravotnú starostlivosť vzniká mesačne približne vo výške 50,-€. Matka maloletej zakupuje taktiež vitamíny a lieky pri bežných ochoreniach (10,-€ mesačne), zakupuje jej hračky, edukačné pomôcky (30,-€ mesačne). Celkové náklady na starostlivosť o maloletú B. (v rozsahu základných životných potrieb) boli vyčíslené v sume približne 560,-€ mesačne. Vyššie uvedené výdavky súd považuje za výdavky vynakladané na pokrytie základných životných potrieb maloletého dieťaťa, teda na pokrytie potreby bývanie, potreby výživy, hygieny, ošatenie či zdravotnej starostlivosti. Vychádzajúc z uvedených vo svojej podstate základných výdavkov vznikajúcich matke v súvislosti so starostlivosťou o maloletú B., je tak z uvedenej sumy potrebné odpočítať prídavok na dieťa, ktorý matka poberá a ktorý je potrebné prioritne použiť práve na potreby maloletého dieťaťa. Po odpočítaní sumy 60,-€, tak suma výdavkov na maloleté dieťa predstavuje 500,-€, ktorú sumu je potrebné následne prerozdeliť medzi matku, ktorá vykonáva osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a preto na ňu pripadá suma výdavkov v rozsahu - 1/3, t.j. suma 166,67 € a otca, ktorý nevykonáva osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a preto na jeho osobu pripadá suma výdavkov v rozsahu 2/3-in, t.j. suma 333,33 €.

45. Zároveň súd pri určovaní vyživovacej povinnosti zohľadnil majetkové a zárobkové pomery povinného rodiča, ako aj jeho životný štýl a tiež intervaly vykonávania starostlivosti, resp. stretávania sa s maloletým dieťaťom. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec maloletého dieťaťa dosahuje priemernú čistú mesačnú mzdu zo zamestnania v sume 2.554,-€, iné príjmy otec podľa svojho vlastného vyjadrenia nemá. Hoci z uvedeného príjmu otca boli ešte v posledných mesiacoch roku 2023 strhávané exekučné zrážky v súvislosti s neplatením vyživovacej povinnosti voči ďalšiemu maloletému dieťaťu otca, z vykonaného dokazovania vyplynulo, že t.č. je dlh, resp. suma vymáhaná v exekučnom konaní v celom rozsahu vymožená, vrátane trov exekúcie (exekúcia bude prebiehať už iba na bežné výživné), a tak príjem otca už nie je zaťažovaný dlhom na výživnom. Uvedený príjem zo zamestnania otec dosahuje na základe pracovného pomeru v spoločnosti Doprastav. V rozhodnom období, t.j. v období od podania návrhu otec pracoval až do 13.11.2022 v Rakúsku, kde dosahoval v priemere príjem 2.800,-€ mesačne. Hoci následne bol s otcom pracovný pomer ukončený, otec poberal dávku v nezamestnanosti v priemere 1.234,-€ mesačne, pričom si taktiež príležitostne privyrábal prácou rôzneho druhu. Od 09/2023 je zamestnaný v spoločnosti Doprastav s vyššie uvedeným čistým príjmom. Zo svojho príjmu si otec hradí výdavky na bývanie vo výške 150,-€ mesačne (príspevok na bývanie rodičom), bežnú stravu, hygienické potreby, oblečenie, obuv, poplatky vznikajúce v súvislosti s mobilným telefónom (pričom podľa predložených potvrdení si dokonca t.č. zakúpil nový mobilný telefón), pohonné hmoty, výdavky na leasing motorového vozidla (vo výške 393,73 €), výdavky v súvislosti s havarijným poistením a povinným zmluvným poistením (vo výške 244,34 €). Zároveň má otec maloletého dieťaťa ďalšiu vyživovaciu povinnosť vo výške 300,-€ (ktorú si ale dobrovoľne neplní, keďže je z dôvodu neplatenia výživného vedené exekučné konanie). Vychádzajúc z preukázaného príjmu otca maloletého dieťaťa, má súd za to, že aj po odpočítaní všetkých vyššie uvádzaných mesačných výdavkov (pričom niektoré z nich súd nepovažuje ani za opodstatnené, najmä v rozsahu leasingovej splátky, kúpy nového telefónu), otec disponuje finančnými prostriedkami (a aj v rozhodnom období od 05.04.2022 disponoval), ktorými je schopný hradiť vyživovaciu povinnosť vo výške 330,-€ (ktorá suma zodpovedá 2/3-inám vznikajúcim

výdavkom v súvislosti so starostlivosťou o maloletú). Zároveň súd pri určovaní vyživovacej povinnosti zohľadnil, že otec je vlastníkom aj ďalších evidovaných vozidiel na území Slovenskej republiky, je vlastníkom niekoľkých loveckých zbraní, má platný poľovný lístok a v rámci svojich záľub sa venuje poľovníckej činnosti, má vedený účet na území Slovenskej republiky s plusovým zostatkom a taktiež má vedený účet aj v Rakúsku, pričom zostatok finančných prostriedkov na účte v Rakúsku nepreukázal, resp. svojim konaním, zrejme účelovým, finančné prostriedky na tomto účte odmietol preukázať. Taktiež súd zohľadnil skutočnosť, že otec maloletej sa s maloletou B. vôbec nestretáva, na výchove maloletej sa žiadnym spôsobom nepodieľa, o maloletú nejaví žiaden záujem. Súd pri určení vyživovacej povinnosti rovnako zohľadnil aj pomery na strane matky maloletého dieťaťa, ktorá vykonáva osobnú starostlivosť o maloletú B., a to dlhodobo, s finančnou pomocou svojich rodičov. Ona sama poberá iba rodičovský príspevok (aktuálne vo výške 473,30 €), prídavok na dve maloleté deti (120,-€), pričom na jej staršiu dcéru je otcovi určená vyživovacia povinnosť vo výške 160,-€. Matka nepracuje, avšak aktívne si prácu hľadá, jej pracovné možnosti sú limitované starostlivosťou o maloleté dieťa. Nájsť si vhodnú prácu je obtiažne vzhľadom na potrebu zosúladenia pracovného času a starostlivosti o maloleté dieťa, bez pomoci zo strany otca maloletého dieťaťa. Matka je vlastníčkou nehnuteľnosti, ktorú obýva spolu so svojimi deťmi. Vlastní motorové vozidlo. Úspory nemá žiadne, finančne jej pomáhajú jej rodičia. Má ešte jednu vyživovaciu povinnosť k staršej dcére G.. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností so zohľadnením opodstatnených potrieb maloletého dieťaťa, zohľadnením majetkových a zárobkových pomerov a možností otca i matky maloletého dieťaťa, ako i toho, komu je maloletá B. zverená do osobnej starostlivosti (a teda kto sa v danom prípade dokonca vo výraznej miere podieľa na jej starostlivosti a výchove, keďže otec sa s maloletou vôbec nestretáva) súd dospel k záveru, že primeranou výškou výživného je suma 330,-€ v časti bežného výživného, pričom vzhľadom k tomu, že zárobkové a majetkové pomery otca maloletého dieťaťa sú na takej (dobrej, až nadštandardnej - vlastní dve motorové vozidlá, jeden motocykel, naposledy si zakúpil motorové vozidlo Toyota Hilux, leasingová splátka predstavuje až 393,73 €, vlastní niekoľko zbraní, venuje sa poľovníckej činnosti, má zriadený účet v banke na SR, taktiež v banke v Rakúsku, kde predtým dlhodobo pracoval a dosahoval príjem približne 2.800,-€ mesačne) úrovni, na ktorej má právo podieľať sa aj maloleté dieťa, súd má za to, že je dôvodné určiť vyživovaciu povinnosť aj na tvorbu úspor pre maloleté dieťa, a to v sume 50,-€ mesačne.

46. Zároveň súd určil splatné výživné otca za obdobie od 05.04.2022 do dňa vyhlásenia rozhodnutia, a to ako v časti bežného výživného, tak v časti tvorby úspor. Výšku splatného výživného určeného na bežné výživné súd určil tak, že od sumy výživného za obdobie od 05.04.2022 do rozhodnutia súdu v celkovej sume 7.546,-€ (286,-€ za mesiac apríl 2022, 8 x 330,-€ za mesiace máj - december 2022, 12 x 330,-€ v roku 2023 a 2 splatné mesiace - január a február 2024, t.j. 660,-€) súd odpočítal ku dňu rozhodnutia súdu uhradené výživné v celkovej sume 3.380,-€ (dňa 17.01.2024 sumu 140,-€, dňa 02.01.2024 sumu 140,-€, dňa 14.12.2023 sumu 180,-€, dňa 15.11.2023 sumu 280,-€, dňa 07.03.2023 sumu 180,-€, dňa 10.02.2023 sumu 140,-€, dňa 24.01.2023 sumu 140,-€, dňa 07.12.2022 sumu 140,-€, dňa 18.11.2022 sumu 140,-€, dňa 17.10.2022 sumu 140,-€, dňa 14.09.2022 sumu 150,-€, dňa 05.09.2022 sumu 140,-€, dňa 14.07.2022 sumu 150,-€, dňa 21.06.2022 sumu 150,-€, dňa 13.05.2022 sumu 200,-€, dňa 19.04.2022 sumu 400,-€, v mesiaci máj 2023 - 310,-€, dňa 04.07.2023 - 100,-€, trampolína v sume 160,-€), pričom sumu splatného výživného ustálil v sume 4.166,-€, ktorú v zmysle návrhu právnej zástupkyne súd povolil splácať v mesačných splátkach vo výške 40,-€ mesačne spolu s bežným výživným, počnúc prvým výživným po právoplatnosti rozhodnutia pod stratou výhody splátok. Výšku splatného výživného určeného na tvorbu úspor súd určil za obdobie od 05.04.2022 do rozhodnutia súdu v celkovej sume 1.143,33 € (43,33 € za mesiac apríl 2022, 8 x 50,-€ za mesiace máj - december 2022, 12 x 50,-€ v roku 2023 a 2 splatné mesiace - január a február 2024, t.j. 100,-€), ktorú sumu splatného výživného určeného na tvorbu úspor súd povolil splácať v mesačných splátkach vo výške 30,-€ mesačne spolu s bežným výživným, počnúc prvým výživným po právoplatnosti rozhodnutia pod stratou výhody splátok. Pre úplnosť súd uvádza, že na účely tvorby úspor, bola matke uložená povinnosť zriadiť účet v prospech maloletej B., túto skutočnosť je matka povinná otcovi oznámiť a otec je následne povinný hradiť sumu výživného určenú na tvorbu úspor na matkou oznámený účet, ktorý musí byť vinkulovaný, t.zn., že finančné prostriedky na ňom sa nachádzajúce podliehajú vinkulácii, t.j. že na nakladanie s nimi je nevyhnutný súhlas súdu.

47. Týmto rozhodnutím bolo zároveň zrušené uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/31/2022 - 83 zo dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 31.05.2022 o nariadení neodkladného opatrenia - určení vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu.

48. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.