

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/118/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013684
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013684.1

Uznesenie

Okresný súd samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného K. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom P. XXXX/X, G., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.12.2019 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného K. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., nap. bytom: G., P. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom zo dňa 03.04.2013, sp. zn. 1T/30/2013 podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 22.10.2019 bola doručená tunajšiemu súdu žiadosť odsúdeného K. Y. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 03.04.2013, sp. zn. 1T/30/2013 podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 03.07.2019 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 03.07.2020.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 04.11.2019 súd zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, boli zaznamenané ojedinelé nedostatky. Tie sa podarilo vplyvom pedagogického pôsobenia eliminovať. V súčasnosti interné predpisy dodržiava. Svoje osobné veci si udržiava v poriadku, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. V skupine odsúdených je nekonfliktný. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Dňa 08.10.2019 mu bola udelená disciplinárna odmena - pochvala, za príkladný čin. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa najviac venuje hraniu šachu. Okrem toho sleduje televízne vysielanie a číta dostupnú literatúru. Zo športových aktivít uprednostňuje stolný tenis. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Odsúdený bol pracovne zaradovaný podľa potrieb ústavu. Od 14.08.2018 do 17.09.2018 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Alro-Slovakia. Z pracoviska bol vyradený pre neadekvátne využívanie pracovného fondu a slabé pracovné výkony. Od 18.09.2018 do 26.09.2018 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Eurobuva, z ktorého bol vyradený zo zdravotných dôvodov. Od 16.10.2018 do 14.01.2019 bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Re-plast, odkiaľ bol vyradený pre dlhodobé podpriemerné výkony. Od 09.09.2019 do 09.10.2019 bol pracovne zaradený

na stráženom pracovisku mimo ústav PD Viničné. K pracovnej morálke na tomto pracovisku nie sú evidované žiadne poznatky. V súčasnosti je od 22.10.2019 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom FCC Trnava. Pracovnú morálku nie je možné pre krátkosť zaradenia objektívne zhodnotiť. Možno len konštatovať, že nie sú evidované nedostatky. Odsúdený sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce. Individuálnym prístupom je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje konanie, zodpovednému postoju k životu, objektívnosti, sebareflexii a dodržiavaniu interných a spoločenských noriem. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. Trestná minulosť, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. V dňoch 11.09.2019 a 16.10.2019 sa konali verejné zasadnutia Okresného súdu Trnava vo veci podmieneného prepustenia z výkonu trestu. V oboch prípadoch odsúdený vzal svoju žiadosť späť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 10-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že snažil sa správať sa v ústave v súlade s ústavným poriadkom. Bol odmenený, pracoval. Chcel by sa vrátiť domov, riadne sa zamestnať a viesť riadny život. Svoj prečin oľutoval.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa, k žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že odsúdený K. Y. nespĺňa druhú materiálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. že bude v budúcnosti viesť riadny život. Odsúdený bol opakovane súdne trestaný a šance ponúknuté zo strany spoločnosti nevyužil. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd žiadosti odsúdeného nevyhovel.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, Súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený síce spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie, nakoľko vykonal zákonom stanovenú minimálnu výmeru trestu odňatia slobody, spĺňa prvú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie, nakoľko je správanie je v súlade s ústavným poriadkom, avšak odsúdený nespĺňa druhú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Odsúdený bol v minulosti 10 krát odsúdený, opakovane vykonával aj trest odňatia slobody, pričom rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/119/2005 bol dňa 08.06.2005 podmiennečne prepustený. Napriek tejto šanci preukázať schopnosť viesť riadny život, sa odsúdený dopustil ďalších 3 trestných činov, a teda účel trestu u neho nebol dosiahnutý. Súd má preto aj v tomto prípade výrazné pochybnosti a schopnosti odsúdeného v prípade podmiennečné prepustenia viesť riadny život, čo dokumentuje aj jeho neosvedčenie počas skúšobnej doby vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V, sp. zn. 1T/30/2013. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie a preto súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.