

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/1073/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119319362
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119319362.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného 1/ U. M., O.. XX.X.XXXX, Š. XXXX/X, XXXXX P., a 2/ U. M., O.. XX.X.XXXX, Š.F. XXXX/X, XXXXX P., zák. zástupca oprávnených - matka: R. M., O.. XX.X.XXXX, Š. XXXX/X, XXXXX P., práv. zástupca: Mgr. Marcel Lesňák, Murgašova 87/6, 05801 Poprad, IČO: 50654578, proti povinnému: U. M., O.. XX.X.XXXX, M. XXXX/X, XXXXX F. O. X. X, o vymoženie 360 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti vymoženia zameškaného výživného vo výške 360Eur
z a s t a v u j e.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia bežného výživného vo výške 180
Eur z a m i e t a.

III. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa v pôvodnom návrhu na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 3.7.2019 domáhal od povinného vymoženiu bežného výživného vo výške 180 EUR s prísl., ktoré v opravnom návrhu zo dňa 16.7.2019 zvýšil na zameškané výživné 360 Eur a bežné výživné 180 Eur na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 15P/135/2018 zo dňa 18.1.2019, vykonateľného dňa 28.2.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 3.7.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh len na bežné výživné preto dňa 10.7.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy v časti E) elektronického formulára - zameškané výživné uviedol, či povinný sa dostal do omeškania v platení výživného, nakoľko ak došlo k zameškaniu výživného do podania návrhu na vykonanie exekúcie, oprávnení môže vymáhať zameškané výživné, avšak ak došlo k zameškaniu výživného po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, oprávnený si nemôže vymáhať výživné nakoľko do podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný nebol v omeškaní.

3. Oprávnený doručil súdu dňa 16.7.2019 opravený návrh na vykonanie exekúcie, v ktorom uviedol, že si uplatňuje zameškané výživné do podania návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 360 Eur a bežné výživné vo výške 180 Eur. V odôvodnení uviedol, že povinný zaplatil dňa 27.2.2019 sumu vo výške 60 Eur, dňa 12.3.2019 sumu vo výške 180 Eur, dňa 23.4.2019 sumu vo výške 180 Eur, dňa 3.5.2019 sumu vo výške 120 Eur, dňa 15.5.2019 sumu vo výške 180 Eur, dňa 18.6.2019 sumu vo výške 180 Eur. Preto žiada zameškané výživné vo výške 360 Eur.

4. Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že oprávnený podal totožný návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: konaní oprávneného 1/ U. M., O.. XX.X.XXXX, Š. XXXX/X, XXXXX P., a 2/ U. M., O.. XX.X.XXXX, Š. XXXX/X, XXXXX P., zák. zástupca oprávnených - matka: R. M., O..

XX.X.XXXX, Š. XXXX/X, XXXXX P., práv. zástupca: Mgr. Marcel Lesňák, Murgašova 87/6, 05801 Poprad, IČO: 50654578, proti povinnému: U. M., O.. XX.X.XXXX, M. XXXX/X, XXXXX F. O. X. X, o vymoženie 360 EUR s prísl., na základe rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 15P/135/2018 zo dňa 18.1.2019, vykonateľného dňa 28.2.2019.

5. V zmysle uvedeného proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 69Ek/1072/2019 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a to dňa 2.7.2019, v ktorom sa oprávnený domáhal vymoženia výživného vo výške 360 Eur, a ktoré mu bolo čiastočne zamietnuté vo výške 180 Eur uznesením zo dňa 14.8.2019, v ktorom súd uviedol, že v zmysle § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelne sa opakujúcich sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac vopred. Zmyslom citovaného ustanovenia zákona o rodine vyplýva, že určenie výživného sa viaže na opakujúce sa mesačné plnenia. Výživné sa poskytuje vopred. Jeho zmyslom je zabezpečiť oprávnenému prostriedky na živobytie v danom mesiaci, preto nie je žiaduce, aby oprávnený úveroval povinného, ktorý by mu až v nasledujúcom mesiaci jeho platbu kompenzoval. Deň splatnosti výživného preto v danom mesiaci by mal byť stanovený čo najskôr, aby oprávnený stihol svoje potreby v predstihu uspokojiť. Pokiaľ je súdom uložená povinnosť prispievať na výživu vždy k 15.dňu v mesiaci vopred, znamená to, že napríklad výživné na daný mesiac je potrebné uhradiť vopred vždy do 15.dňa kalendárneho mesiaca, to znamená, že napríklad výživné za mesiac september je odporca povinný zaplatiť vopred, t. j. najneskôr do 15.septembra, za mesiac október vopred najneskôr do 15.októbra. Bremeno zabezpečenia finančných prostriedkov zaťažuje odporcu, ako povinnú osobu, preto pri určení výživného sa neprihliada ani na výplatný termín zamestnávateľa. (Rozsudok KS BB, sp. zn. 15Co/604/2014, zo dňa 11.3.2015). Voči uvedenému uzneseniu oprávnený podal sťažnosť, ktorá mu bola zamietnutá dňa 14.10.2019. Uvedené uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 19.10.2019. Súd následne dňa 8.11.2019 vydal proti povinnému poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Na základe vyššie uvedeného vyplýva, že oprávnený si uplatňuje zameškané výživné vo výške 360 Eur, o ktorom súd rozhodol v sp. zn. 69Ek/1072/2019, ktoré mu čiastočne zamietol a na zvyšnú časť mu vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 8.11.2019, a zároveň si uplatňuje bežné výživné vo výške 180 Eur do budúcnosti. Súd preto návrh na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 360 Eur zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

8. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

9. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie v časti vymoženého zameškaného výživného vo výške 360 Eur zastavil.

11. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

12. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd návrh zamietne celkom alebo z časti.

13. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ neexistuje v tomto konaní žiadne zameškané výživné a oprávnený si uplatňuje bežné výživné, ktoré môže povinný zaplatiť t. j. neexistuje žiaden dlh, súd nemôže poveriť súdneho exekútora na vykonanie exekúcie. Preto súd návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženého

bežného výživného vo výške 180 Eur v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Súd ďalej uvádza, že pokiaľ si chcel oprávnený uplatniť bežné výživné mal tak urobiť pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu so zameškaním výživným v konaní sp. zn. 69Ek/1072/2019.

15. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie v časti zastavil a v časti zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, resp. oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania v zmysle § 199c v spojení s § 255 ods. 1 a 2 CSP nepriznal, tak ako jej uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.