

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010216
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D., Česká republika, trvale bytom E.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 09.02.2024 v čase o 13:00 hod. v Nitre, na ulici Štefánikova trieda 48, v OD Prior, v priestoroch predajne Tesco, pristúpil k chladničke s chladenými potravinami, odkiaľ vzal 1 ks obyčajných párkov 400 g v hodnote 2,19 € a schoval si ich pod bundu, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 2,19 €, a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo bloku A 22 00622769 zo dňa 16.01.2024, právoplatným dňa 16.01.2024, mu bola uložená pokuta vo výške 20 € za drobnú krádež, a hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/136/2022 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 08.06.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/211/2022 zo dňa 13.09.2022, právoplatným dňa 13.09.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/221/2022 zo dňa 21.09.2022, právoplatným dňa 21.09.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/26/2024 zo dňa 06.02.2024, právoplatným dňa 06.02.2024, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.