

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/1341/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119348678
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119348678.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. L. XX, XXX XX L., práv. zast.: ZASTAVME ÚŽERU - Občianske združenie na právnu ochranu občana a finančného spotrebiteľa, so sídlom Pod Hájom 1367/169-44, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 51255022, o vymoženie 158,40 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Liščáka, so sídlom exekútorského úradu ul. ČSA 23, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti vymáhania trov exekúcie vo výške 2,76 Eur zastavuje.
- II. Vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.08.2019 domáhal od povinného vymoženiu 2158,40 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp.zn 10Csp/67/2018 - 31 zo dňa 12.11.2018.
2. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia bolo dňa 10.09.2019 vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi JUDr. Jozefovi Liščákovi, so sídlom exekútorského úradu ul. ČSA 23, 974 01 Banská Bystrica.
3. Povinný podal u súdneho exekútora dňa 15.10.2019 návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal zastaviť exekúciu v celom rozsahu, nakoľko mu exekučný titul nebol doručený a teda nie je formálne vykonateľný. Zároveň tiež namietal výšku trov za spísanie návrhu súdnym exekútorom.
4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:
 - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
 - b) exekučný titul bol zrušený,
 - c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
 - d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 111 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len „doručenka“); údaje v doručke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručka je verejnou listinou. Do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd. Ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

10. Podľa § 266 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk. Na doručovanie platobného rozkazu sa nepoužijú ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116. Ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

11. Povinný v prevažnej časti svojho návrhu spochybňoval doručenie exekučného titulu do vlastných rúk a jeho formálnu vykonateľnosť. Exekučný súd po poskytnutí súčinnosti pôvodcu exekučného titulu (Okresného súdu Zvolen) mal na základe doručky preukázané, že predmetné rozhodnutie bolo povinnému doručené dňa 08.03.2019. Doklad o doručení písomnosti súdu tzv. doručka do vlastných rúk, má povahu verejnej listiny (§ 111 CSP). Súd vychádzal z údajov na doručke, ktoré zachytávajú postup pri doručení a kým nie je preukázaný opak, súd považuje údaje na doručke za pravdivé. Preskúmaním doručky, ktorou sa preukazuje, že sa doručenie písomnosti vykonalo, súd zistil, že táto obsahuje všetky potrebné náležitosti ako odosielateľa, spisovú značku, označenie doručovanej písomnosti, označenie adresáta. Doručka zároveň obsahuje aj všetky relevantné údaje pre posúdenie účinnosti doručenia, t.j. vyznačený dátum prevzatia písomnosti (08.03.2019) ako aj podpis preberajúcej osoby. Všetky argumenty uvádzané povinným nemajú nijaký právny základ a relevanciu pre vedenie exekúcie. Žiadny právny predpis neurčuje lehotu 3 mesiacov, v ktorej má všeobecný súd doručovať platobný rozkaz, tak ako to tvrdí povinný a už vôbec nespôsobuje prekročenie tejto lehoty nevykonateľnosť exekučného titulu. Všeobecný súd dodržal všetky procesné ustanovenia CSP, týkajúcich sa doručovania písomností, na základe čoho aj sám opatril exekučný titul elektronickou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti v zmysle § 46 Exekučného poriadku.

12. Taktiež námietky voči postupu pri vydávaní poverenia na vykonanie exekúcie súd považoval za neopodstatnené. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdu doručený dňa 06.08.2019, ten ho preskúmal spolu s jeho prílohami a následne na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia dňa 10.09.2019 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora, t.z. jedná sa o štandardný procesný postup a to platí aj v prípade, ak by bolo poverenie vydané v rovnaký deň ako bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

13. Pokiaľ ide o námietky proti výške trov súdneho exekútora, súd opätovne preskúmal návrh oprávneného a dospel k záveru, že sú čiastočne dôvodné. Oprávnený si v návrhu uplatnil okrem iného aj náhradu trov za spísanie návrhu u súdneho exekútora vo výške 22,56 Eur, pozostávajúcich z odmeny

exekútora vo výške 16,50 Eur a výdavkov za konverziu dokumentov + 20 % DPH. V zmysle § 17 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu, patrí súdnemu exekútorovi odmena vo výške 16,50 Eur. Z uvedeného teda vyplýva, že maximálna výška trov súdneho exekútora za podanie návrhu na vykonanie exekúcie môže byť v tomto prípade 19,80 Eur (16,50 Eur + 20 % DPH) a preto musel súd exekúciu v prevyšujúcej časti vo výške 2,76 Eur zastaviť pre jej rozpor so zákonom.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd o návrhu povinného na zastavenie exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.