

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010148
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010148.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Evou Korbeľovou vydal dňa 11. 02. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

A. B. C. D. E. F. G., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici,
trvale bytom H. H.,
je vinný, že

10.02.2024 v čase okolo 15.17 h na ceste č. III/2427 v katastri obce I. J. v okrese Banská Bystrica viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev. č. K. XXX H., ktorého vlastníkom je B. L., nar. XX.XX.XXXX, a ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia znalca predstavuje 1.692 €, a ktoré mu jeho užívateľ C. L., nar. XX.XX.XXXX, zveril len za účelom vykonania jeho opravy, pričom ani C. L. a ani vlastníčka vozidla mu nedali súhlas na používanie vozidla v cestnej premávke, pričom vozidlo viedol tak, že sa po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov plne nevenoval vedeniu vozidla a dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho s vozidlom zišiel mimo vozovku, v smere jeho jazdy vpravo, kde s vozidlom zapadol v blate a kde bol následne bezprostredne po zastavení vozidla kontrolovaný tadiaľ práve prechádzajúcou hliadkou OO PZ, Slovenská Ľupča, pri kontrole sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom Alcotest 7410 č. ARFM – 0174 dňa 10.02.2024 v čase o 15.21 h namerané 1,21 mg/l alkoholu v krvi a pri opakovanej skúške vykonanej v čase o 15.39 h mu bolo namerané 1,19 mg/l alkoholu v krvi, následne bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T 40/2021 zo dňa 12.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2022 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To 26/2022 zo dňa 12.05.2022, uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T 40/2021 zo dňa 12.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2022 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To 26/2022 zo dňa 12.05.2022, pričom z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého aj za tento trestný čin (ohrozenia pod vplyvom návykovej látky) bol podmiennečne prepustený dňa 29.03.2023 a uvedeného konania sa tiež dopustil po tom, ako bol odsúdený za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 82/2016 zo dňa 30.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2017,

t e d a

neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a už bol za taký čin odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 217 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 46 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody sa z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.