

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 19Csp/49/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219201400  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219201400.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31575951, Hodžova 11, Žilina, proti žalovanému: Q. C.Á., nar. XX.XX.XXXX, A. F.Q. A. F., M. K., o 1.782,69 € s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Konanie o žalobe o 1.782,69 € s príslušenstvom sa zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby.
- II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanej nárok na náhradu 100 % trov konania.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zaplatený za žalobu v sume 99,80 €, ktorú mu po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatí prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a.s.

### odôvodnenie:

1. V danej veci sa na tun. súde vedie konanie o zaplatenie o 1.782,69 € s príslušenstvom z dôvodu, že žalovaný neplnil svoj dlh zo zmluvy o spotrebnom úvere č. XXXXXX zo XX.XX.XXXX riadne a včas.
2. Žalobca podaním došlým 13.11.2019 vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby pohľadávku zaplatil. Vzhľadom na to, že žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie potrebný (§ 146 ods. 1 CSP). Zároveň v danej veci nejde o prípad uvedený v § 146 ods. 2 CSP, v dôsledku čoho boli splnené všetky podmienky na zastavenie konania podľa § 145 ods. 1 CSP, a súd preto konanie o žalobe zastavil (výrok I).
3. Pokiaľ ide o trovy konania, v prípade späťvzatia žaloby zásadne platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca, a nárok na ich náhradu patrí podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. Toto ustanovenie je z obsahového hľadiska v podstate zhodné so skorším § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ktorý stratil účinnosť 30.06.2016. Ustálená judikatúra týkajúca sa § 146 ods. 2 OSP je preto naďalej uplatniteľná (pozri nález Ústavného súdu SR z 20.03.2018, sp. zn. II. ÚS 569/2017, bod 21). Ak teda došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, možno žalovanému uložiť povinnosť nahradiť trovy zastaveného konania, ak pre jeho správanie bola žaloba podaná dôvodne. Tak to bolo aj v tejto veci, a preto súd priznal žalobcovi nárok na náhradu všetkých trov konania (výrok II).
4. Žalobca tiež žiadal o vrátenie súdneho poplatku za žalobu, o čom súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 1, 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa o nej začalo prvýkrát pojednávať, žalobcovi treba vrátiť zaplatený súdny poplatok podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch. Žalobca v tejto súvislosti zaplatil 106,50 €; tento poplatok sa však kráti o 1 %, najmenej o 6,70 € (§ 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch). Preto súd rozhodol, že žalobcovi sa vráti 99,80 € (106,50 - 6,70). Keďže tunajší súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch), túto sumu mu vyplatí prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a.s. (výrok III).

**Poučenie:**

Proti výrokom I a II tohto uznesenia je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku III tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.