

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22Pc/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923204998
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923204998.1

Uznesenie

2 22Pc/14/2023

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci navrhovateľky A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. A., právne zast. JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou, so sídlom Mlynská 1A, Rimavská Sobota a výživou povinného E. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. A. v konaní o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

2 22Pc/14/2023

- Konanie sa zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 22Pc/14/2023

- Návrhom doručeným Okresnému súdu Rimavská Sobota dňa 20.12.2023 sa navrhovateľka domáhala určenia manželského výživného voči výživou povinnému.
- Na pojednávaní dňa 09.02.2024 navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť. Výživou povinný so späťvzatím návrhu súhlasil.
- Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia § 29 ods. 1 CMP, súd na základe dispozičného úkonu navrhovateľky, ktorým zobrala svoj návrh na určenie výživného späť v celom rozsahu, konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

2 22Pc/14/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.