

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Er/47/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200719  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7815200719.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného TESCO STORES SR, a.s. so sídlom v Bratislave, Kamenné nám. 1/A, IČO: 31 321 828, zast. OLEXOVA VASILISIN s.r.o. so sídlom v Bratislave-Staré Mesto, Gorkého 6, IČO: 36 820 059, proti povinnému F. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom v K. C., G. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína, PhD. so sídlom v Žiline, Framborská 3605/41, o vymożenie sumy vo výške 3.274,78 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Augustínom, PhD. pod sp. zn. EX 116/2015 a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/47/2015  
z a s t a v u j e.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Augustínovi, PhD. trovy exekúcie vo výške 49,19 Eur a

u k l a d á oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Augustínovi, PhD. súdom vo výške 49,19 Eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 26. 01. 2015 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína, PhD. vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 3.274,78 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudok Rozhodcovského súdu zriadeného pri Slovenskej hospodárskej komore, s.r.o., sp. zn. RO 30021/14 zo dňa 22. 12. 2014.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 060412 zo dňa 28. 05. 2015 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína, PhD. vykonaním exekúcie.

3. Dňa 27. 11. 2019 vrátil súdny exekútor tunajšiemu súdu poverenie na vykonanie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného rozhodnutím Okresného súdu Košice I č. k. 32OdK/349/2018 zo dňa 24. 08. 2018.

4. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „zákon o konkurze“) len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

5. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32OdK/349/2018 zo dňa 24. 08. 2018 (v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 31. 08. 2018) konkurz a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

13. Trovy exekúcie, ktoré súdny exekútor vyčíslil vo výške 49,79 Eur, pozostávali z odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov (poštovného vo výške 7,80 Eur, obálok v sumu 0,50 Eur) vo výške 8,30 Eur a DPH v sume 8,30 Eur.

14. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

15. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

16. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

17. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

18. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

19. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

20. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

21. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu. (ust. § 22 ods. 2 vyhlášky)

22. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

23. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné 7,80 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 8,20 Eur

s p o l u celkom 49,19 Eur

24. Súdny exekútor je povinný postarať sa o vykonanie exekúcie takým spôsobom, aby bola pre oprávneného čo možno najhospodárnejšia

25. Čo sa týka posudzovania trov exekúcie (vzniknutých súdnemu exekútorovi) súd musí uviesť, že je prioritne úlohou súdneho exekútora (a v jeho záujme) vyčíslit' si trovy exekúcie riadne a zrozumiteľne a, najmä, aby všetky úkony, ako aj výdavky, ktoré na predmetnú exekúciu vynaložil a ktorých náhradu požaduje, boli zdokumentované (preukázané) v exekučnom spise. Keďže súdnemu exekútorovi patrí nielen odmena, ale aj náhrada hotových výdavkov, tieto (výdavky) musia byť nielen účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, ale ich výška aj hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekučného spisu náležite preukázaná tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie, a to v konkrétnej výške. Pokiaľ v exekučnom spise takéto doklady obsiahnuté nie sú, nemôže ich súd v rámci náhrad priznať, pričom ak by tieto položky trov súd len pasívne „prevzal“ z vyúčtovania súdneho exekútora, bez potrebného zistenia a overenia ich výšky, postupoval by tak v rozpore s platnou právnou úpravou týkajúcou sa odmeňovania súdnych exekútorov. Keďže vynaloženie výdavkov na zakúpenie obálok v sume 0,50 Eur súdny exekútor nijakým spôsobom nepreukázal, napr. hodnoverným dokladom o ich zakúpení, súd mu náhradu týchto výdavkov nepriznal.

26. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

27. Keďže trovy uplatnené súdnym exekútorom v ostatných položkách jeho vyúčtovania boli vynaložené účelne, v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky a naplnili aj znak nevyhnutnosti ich vynaloženia v zmysle platnej právnej úpravy, z tohto dôvodu priznal súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 49,19 Eur.

28. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 49,19 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínaným uznesením Okresného súdu Košice I bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.