

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/83/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201481
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419201481.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloletá v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: M. Z., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. - O. XXX a otec: S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. - H. XX, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku a zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov uzavretú na pojednávaní dňa 3.12.2019 v tomto znení:

Otec S. H. s a z a v ä z u j e platiť na výživu mal. X. H., nar. XX.XX.XXXX sumu 150,- eur mesačne vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, počnúc dňom 01.01.2020.

Otec j e o p r á v n e n ý stýkať sa s mal. X. každý párný kalendárny týždeň vždy v nedeľu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod., pričom matka sa zaväzuje maloletú v čase určeného styku odovzdať otcovi v jeho trvalom bydlisku a otec sa zaväzuje po ukončení styku maloleté dieťa odovzdať matke na rovnakom mieste.

Matka sa z a v ä z u j e mal. X. na styk s otcom pripraviť a v určenom čase otcovi odovzdať.

II. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 8P/23/2019-34 zo dňa 03.05.2019 o úprave styku a rozsudok 8P/62/2018-60 zo dňa 21.06.2018 v časti o určení výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Vo veci bol dňa 03.12.2019 vyhlásený rozsudok za prítomnosti rodičov maloletého dieťaťa a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku - ďalej len „CMP“).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.