

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011885
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011885.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Valérie Justovej a PaedDr. Milana Korkobeca, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03. decembra 2019 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, v spojení s § 66 ods. 3 Trestného zákona súd p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a ods. Q. E., H.. XX.X.XXXX N. R., R. C. H. Z. H. N. z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Nové mesto nad Váhom, sp. zn. 1T/70/2015 dňa 28.7.2015 podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 5 (piatich) rokov a rozsudkom Okresného súdu Nové mesto nad Váhom, sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 26.11.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu Nové mesto nad Váhom, sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 7.11.2017 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 16 (šestnástich) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/70/2015 zo dňa 28.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/92/2015 zo dňa 21.09.2015, právoplatným dňa 21.09.2015, bol odsúdený Q. E. uznaný vinným v bode 2, 3 a 7 z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 4 a 8 z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, v bode 4 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Za to mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon tohto trestu dňa 21.09.2015 za súčasného započítania väzby od 04.02.2015 do 21.09.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 26.11.2013 bol odsúdený Q. E. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, ktorého výkon súd podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky. Súd zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/131/2012-140 zo dňa 27.09.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Následne, Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 07.11.2017 rozhodol, že odsúdený Q. E. sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov vykoná, pričom pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 24.11.2017 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom o. i. započítal odsúdenému Q. E. do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa

26.11.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/22/2011 zo dňa 07.11.2017 väzbu od 02.04.2013 o 08.00 hod. do 08.07.2013. Pravdepodobný deň nástupu výkonu tohto trestu je 04.02.2020.

Dňa 10.10.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil o. i. tým, že ku dňu podania žiadosti má splnenú podmienku v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, a to vykonaný trest v trvaní nad 2/3. Vo výkone trestu sa usiluje správať čo najlepšie, svoje povinnosti odsúdeného si plní vzorne. Bol disciplinárne odmenený formou pochvaly za vzorné plnenie si svojich povinností. Preto sa domnieva, že svojím správaním preukazuje polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Taktiež chce uviesť, že k spáchaniu skutku, za ktorý je právoplatne odsúdený sa v plnom rozsahu priznal a oľutoval ho. V budúcnosti sa už v žiadnom prípade nechce dopúšťať žiadnej trestnej činnosti, nakoľko bude mať riadny zdroj obživy a chce viesť riadny a usporiadaný život.

Odsúdený svoju žiadosť o podmienené prepustenie doplnil podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.10.2019, kedy súdu predložil čestné vyhlásenie R. D. o tom, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude zamestnaný a taktiež čestné vyhlásenia jeho sestry a otca tom, že po prepustení bude bývať u týchto jeho rodinných príbuzných.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vrátane jej doplnenia spolu s prílohami, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Prešov a odpisu registra trestov. Súd tiež oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/22/2011 a spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/70/2015.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. V prvom rade by sa chcel ospravedlniť za svoju kriminálnu minulosť. Je mu to veľmi ľúto. V prípade podmieneného prepustenia by viedol riadny život. Tak ako už uviedol v dopĺňujúcom podaní má prisľúbenú prácu aj bývanie.

Z čestného vyhlásenia R. D. vyplýva, že táto čestne vyhlasuje, že poskytne pracovnú pozíciu ods. Q. E., keď sa vráti z výkonu trestu.

Z čestných vyhlásení Q. E., H.. XXXX B. X. D. vyplýva, že títo vyhlasujú, že ods. Q. E. sa bude po prepustení z výkonu trestu, resp. väzby zdržiavať na adrese E. XXXX/XX, Č., kde sú obaja spoluvlastníkmi.

V odpise registra trestov má odsúdený sedem záznamov, z toho v troch prípadoch sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený a jedenkrát súd upustil od uloženia súhrnného trestu. Vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený prvýkrát.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby predvedený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Väzbu vykonal v čase od 06.02.2015 do 06.10.2015. Z pedagogickej dokumentácie vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu väzby na požadovanej úrovni. V osobných veciach a v cele si udržiaval primeraný poriadok. Voľný čas trávil na vychádzkach s možnosťou cvičenia, počúvaním rádia, sledovaním televízie a hraním spoločenských hier so spolubývajúcimi. Pracovne zaradený vo výkone väzby nebol. Kladný poznatok sa týka dobrovoľnej účasti odsúdeného na upratovacích prácach vo vychádzkovom dvore bez nároku na mzdu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný počas výkonu väzby nebol. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval formou korešpondencie a návštev predovšetkým s priateľkou, otcom, súrodencami a deťmi.

Po právoplatnom odsúdení bol dňa 6.10.2015 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným bolo počas výkonu trestu odňatia slobody v uvedenom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, svoje povinnosti si plnil, interné predpisy dodržiaval. Hygienické návyky mal osvojené. V oddiele zastával volenú funkciu člena samosprávy odsúdených. Vo voľnom čase sa venoval čítaniu dostupnej tlače a literatúry, sledovaniu televízie a hraniu spoločenských hier. Evidovaná je aktívna účasť odsúdeného v športovom - futbalovom krúžku. Pracovne bol zaraďovaný na pracoviskách v ústave aj mimo ústavu s dohľadom. Jeho pracovná

morálka bola hodnotená vždy kladne, svoje pracovné povinnosti si plnil vzorne. K pracovným úlohám pristupoval aktívne, bol snaživý, primerane zručný a samostatný.

Udelené disciplinárne odmeny:

1. dňa 12.10.2016 - pochvala - za príkladný prístup k plneniu pracovných povinností na pracoviskách G. B. B. R.,
2. dňa 20.3.2017 - mimoriadne povolenie návštevy - za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností na pracoviskách mimo ústav s dohľadom U. R. B. T. R.,
3. dňa 8.6.2018 - pochvala - za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania,
4. dňa 17.1.2019 - mimoriadne povolenie návštevy - za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované na pracovisku na pracovisku v ústave s dohľadom R..

Okrem udelených disciplinárnych odmien sú v osobnej dokumentácii odsúdeného z uvedeného obdobia evidované aj dve porušenia ústavného poriadku. Dňa 13.02.2019 sa odsúdený pohyboval mimo vymedzený priestor výkonu trestu odňatia slobody a dňa 17.05.2019 nezachoval zásady slušného správania voči osobám s ktorými prichádza do styku, keď svojej družke počas návštevy hrubo a vulgárne vynadal. Spomínané nedostatky boli riešené v kompetencii príslušníka s disciplinárnou právomocou. Iné porušenia interných noriem v pedagogickej dokumentácii odsúdeného z obdobia výkonu trestu odňatia slobody v ústave v Hrnčiarovciach nefigurujú. Sociálny kontakt udržiaval s otcom, súrodencami a aj napriek evidovaným nezhodám aj s družkou, a to prostredníctvom všetkých dostupných foriem.

Dňa 18.6.2019 bol odsúdený premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia odsúdeného na podmienky oddelenia prebehla bez negatívnych prejavov. Medzi odsúdenými nevyvoláva konflikty, osobnú hygienu a čistotu v ubytovacích priestoroch udržiava na požadovanej úrovni. Voči príslušníkom a zamestnancom zboru sa správa slušne. Autority rešpektuje, príkazy a nariadenia plní. Do záujmovej činnosti organizovanej v oddelení sa zapája primerane. Pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí aktuálne nie je. Krátkodobo bol zaradený na pracovisku sezónneho zberu zemiakov S. A.. Pracovná morálka pre krátkosť zaradenia nie je hodnotená. Kladne je hodnotený prístup odsúdeného k plneniu povinností zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného ako sú rôzne čistiace a upratovacie práce podľa potrieb ústavu. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava odsúdený prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a telefónu so sestrami, družkou a deťmi. Návštevy z dôvodu vzdialenosti k miestu bydliska v tunajšom oddelení nežiadal. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, skutok s odstupom času ľutuje. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nie sú.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na finančnú situáciu rok pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, predchádzajúce odsúdenia, závažnosť trestnej činnosti, fyzický vek, pohlavie, identifikované závislosti, kvalitu výchovného prostredia v detstve, a dosiahnuté vzdelanie, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Vzhľadom na uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmoveho združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienčného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov. Formálna podmienka na podmienčné prepustenie bola splnená dňa 28.10.2018.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Správanie sa odsúdeného počas doby výkonu trestu odňatia slobody je charakterizované výrazne pozitívnym hodnotením ÚVV a ÚVTOS Prešov. Vychádzajúc z uvedeného hodnotenia sa odsúdený tak počas výkonu väzby, ako aj následne vo výkone trestu odňatia slobody správal slušne a disciplinovane, v súlade s ústavným poriadkom, rešpektujúc authority ústavu. Okrem toho mu boli počas výkonu trestu udelené štyri disciplinárne odmeny popri absencii disciplinárneho potrestania. Súd zároveň poukazuje na kladné hodnotenie odsúdeného pri plnení pracovných úloh na pracoviskách v ústave aj mimo ústavu, kde si pracovné povinnosti plnil vzorne, k pracovným úlohám pristupoval aktívne, bol snaživý a samostatný. Uvedené, ako aj ďalšie časti hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov nasvedčujú tomu, že odsúdený vie svoj voľný čas tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. V tejto súvislosti sa žiada uviesť, že z oboznámených čestných vyhlásení vyplýva prísľub jednak zamestnania, ako aj ubytovania pre odsúdeného po prípadnom prepustení z výkonu trestu.

Aj keď bol Q. E. v minulosti opakovane odsúdený, je potrebné konštatovať, že v troch prípadoch sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený a jedenkrát súd upustil od uloženia súhrnného trestu. Zároveň nemožno opomenúť, že tento trest je jeho prvým nepodmienčným trestom, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. Okrem uvedeného vzal súd na zreteľ aj tú skutočnosť, že odsúdený vykonal značnú časť z uložených trestov odňatia slobody, keď mu zostáva vykonať trest odňatia slobody v trvaní štrnástich mesiacov (z uložených šiestich rokov a štyroch mesiacov). Napokon súd reflektoval aj postoj odsúdeného k ním spáchanej trestnej činnosti, keď tento tak vo výkone trestu, ako aj na verejnom zasadnutí prejavil ľútosť nad svojím konaním. Preto, s poukazom na vyššie uvedené, je súd toho názoru, že odsúdenému je možné dať príležitosť preukázať, že pobyt vo výkone trestu bol pre neho dostatočným ponaučením, ktorého následkom bude riadne vedenie života v budúcnosti.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienčné prepustenie z výkonov uložených trestov odňatia slobody rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného Q. E. podmienčne prepustil a určil skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.