

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/40/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203231  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203231.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou o veci starostlivosti o maloleté deti: D. N., narodený XX.XX.XXXX a B. N., narodený XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka D. N., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, V. a otec T. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X, T., v súčasnosti bytom J. V. G. XX, J..XAS, J., D. Í., v konaní o návrhu matky na zverenie maloletých detí do jej výchovy a starostlivosti a o návrhu otca na zverenie maloletých detí do jeho výchovy a starostlivosti, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Maloletý D. N., narodený XX.XX.XXXX a maloletý B. N., narodený XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do výchovy a starostlivosti matky D. N..

II. Otec T. N. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého D. N., narodeného XX.XX.XXXX sumou 120,--Eur mesačne a na maloletého B. N., narodeného XX.XX.XXXX sumou 80,--Eur mesačne, vždy mesačne vopred k rukám matky maloletých detí do 30.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od 01.09.2019.

III. Zameškané výživné za obdobie od 01.09.2019 do 30.11.2019 vo výške 600,--Eur s a p o v o ľ u j e otcovi maloletých detí splácať v splátkach vo výške 50,--Eur spolu s bežným výživným až do jeho úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stane splatné celé výživné.

IV. Návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho výchovy a starostlivosti s a z a m i e t a .

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 18.07.2019 o 12.15 hod. matka maloletých detí doručila tunajšiemu súdu návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému D. N., narodenému XX.XX.XXXX a k maloletému B. N., narodenému XX.XX.XXXX, v ktorom žiadala upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom.

2. Dňa 29.07.2019 o 13.18 hod. bol tunajšiemu súdu postúpený z Okresného súdu Košice aj návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému D. N., narodenému XX.XX.XXXX a k maloletému B. N., narodenému XX.XX.XXXX, v ktorom otec žiadal zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/40/2019-36 zo dňa 09.08.2019 spojil na spoločné konanie návrh matky na úpravu rodičovských práv a povinností, ktoré sa vedenie pod spisovou značkou 12P/40/2019 a návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti spolu s návrhom na

nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré sa vedie na Okresnom súde Lučenec pod spisovou značkou 6P/40/2019 tak, že oba konania sa budú spoločne viesť pod spisovou značkou 12P/40/2019.

4. Matka maloletých detí svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom ich detí nežije v spoločnej domácnosti už dva roky, predtým spolu žili 11 rokov. Medzi nimi boli časté nezhody, otec detí užíval omamné a psychotropné látky a momentálne pracuje v zahraničí. Matka poukázala na to, že nie je pravdou, že by užívala nejaké omamné a psychotropné látky tak, ako to uvádzal otec na pojednávaní súdu a za týmto účelom súdu priniesla aj listinný dôkaz, keď pre uvedené účely si dala na toxikologické vyšetrenie zobrať moč. Poukázala na to, že otec maloletých detí raz hovorí, že nechce, aby ona deti vychovávala, neskôr súhlasí s tým, aby deti boli zverené do jej výchovy a starostlivosti. Od augusta ako prišli deti od neho z prázdnin im neposiela žiadne výživné, ani im nič nekupuje. V súčasnosti už nebýva s maloletými deťmi vo B., ale v G. kde maloletý D. začal navštevovať základnú školu na O. a B. je s ňou doma, nakoľko má psychické problémy. Pravidelne navštevuje aj psychológa aj psychiatra. S maloletými deťmi má bežné výdavky čo sa týka zabezpečenia stravy, ošatenia, nákupov liekov. V súčasnosti je ona nezamestnaná, v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberá len prídavky na maloleté deti a bude poberať hmotnú núdzu.

5. Otec maloletých detí svoj návrh na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zdôvodnil tým, že s matkou maloletých detí nežije už dlhšiu dobu. Má obavy o svoje deti, o ich psychický stav, nakoľko sa mu sťažujú, že nechcú byť viacej s babkou v starom dome a s nevlastným bratrancom, s O. J., ktorý má 14 rokov, ktorý fajčí, nechodí do školy ako by mal. Matka maloletých detí vedie nerodinný život, je dlhodobo nezamestnaná, vyhľadáva mužskú spoločnosť. Súhlasí však, aby išli deti s ním do Spojeného kráľovstva, nakoľko je momentálne odsúdená v domácom prostredí a má náramok na nohe. Maloletý D. je alergik, má záchvaty astmy, a preto mu doktorka odporúča aj prímorský vzduch.

6. V čase, keď s matkou maloletých detí aj žili v spoločnej domácnosti, o domácnosť sa staral on, nakoľko matka mala iné priority a iné hodnoty. Stále chodievala ku svojim kamarátkam a k svojim rodičom. Obidvaja v tom čase boli nezamestnaní, preto rozmyšľali, aby si zlepšili život a rozhodli sa vycestovať do Severného Írska, kde žije jeho mama, otec už 5 rokov, a kde je situácia veľmi dobrá. Keď mali všetci vycestovať a boli už kúpené aj letenky, tak hodinu pred odletom matka maloletých detí mu oznámila, že nemôže vycestovať, nakoľko má niečo vybaviť ohľadne svojich rodičov. Vtedy s tým súhlasil, napokon do Írska odcestoval len so starším synom D. a matka mu sľúbila, že o dva týždne príde za nimi, čo sa nikdy však nestalo. Keď so synom pricestoval do Írska, bývali u jeho rodičov, prihlásil ho školy, zaregistroval ho u lekára a taktiež aj u zubára. Po mesiaci čakania a naliehania, kedy príde aj s druhým synom za ním, dostal odpoveď, že nikdy nepríde, a že má milenca. Vtedy neveril vlastným ušiam, a hneď vycestoval naspäť na Slovensko, kde sa všetko zmenilo k horšiemu. Vedel, že sa s matkou maloletých detí nedohodne, tak vycestoval späť do Belfastu, kde pracoval a peniaze pravidelne posielal na meno bývalej svokry, C. N. a bývalej švagrinej, D. N.. O osem mesiacov sa dozvedel, že matka detí je vo väzení, v tom čase sa o nich starala ich babka, C. N., ktorá mu zakazovala akýkoľvek kontakt s deťmi. Keď bývalú partnerku, matku maloletých detí prepustili z väzenia, cestoval na Slovensko, pričom sa s ním nechcela zhovárať a ani mu ukázať deti.

7. Po večnom plakaní a smútku matka pristúpila na to, aby deti prišli cez tieto letné prázdniny za ním do Severného Írska - Belfastu. Maloleté deti však prišli bez nového oblečenia, ktoré im musel zakúpiť. Počas pobytu starší syn D. mu uviedol, že maloletý O. J., ktorý žije s jeho starou matkou v spoločnej domácnosti, ho fyzicky a slovne napádal, predával, poškodzoval všetko jeho nové oblečenie. Keďže starší syn D. má zdravotné problémy, má astmu, každý druhý deň ho bráva k moru, pričom sa mu jeho zdravotný stav zlepšil.

8. O maloleté deti má obavy, ak ich matka je kriminálnička, že im nebudú vštepované správne hodnoty, a práve naopak v Severnom Írsku majú veľa možností aj na vzdelanie, pričom do školy ich ešte nezapísal, nakoľko čaká na rozhodnutie súdu.

9. Na pojednávaní súdu otec maloletých detí uviedol, že súhlasí s tým, aby maloleté deti boli zverené do výchovy a starostlivosti matky, ale aby sa matka starala o ne tak, akoby sa jedna matka starať mala. On by sa s deťmi stretával len cez prázdniny. Maloleté deti boli prvýkrát u neho na prázdninách tieto letné prázdniny. Neželá si, aby matka deti vychovávala pod vplyvom návykových látok a navrhol, aby

matka preukázala nejakým testom, že neberie drogy, nakoľko sa bojí o maloleté deti. Peniaze matke posielala podľa potreby, po 50,--Eur, 100,--Eur, avšak od augusta 2019 jej neposiela žiadne peniaze. Vyše dva roky pracuje v Írsku, v Tesco, kde má príjem okolo 700,--Eur až 800,--Eur mesačne, zmluvu nemá uzatvorenú, ide pracovať len vtedy, keď ho zavolajú. V spoločnej domácnosti v Írsku býva so svojimi rodičmi v bytovke, v byte, ktorý bol pridelený jeho matke. Jeho mama poberá dôchodok a otec robí to isté čo on. Mesačne si musí platiť aj leasing auta Škoda Rapid s poisťkami okolo 300,--libier. Za bývanie platia okolo 250,--Eur. Deťom posielal do augusta peniaze, kupoval im veci, avšak tieto išli na celkom iné účely, preto teraz posielala peniaze svojej sestre, ktorá potom deti zoberie a zavolá ich do kina. To, že by matka mala užívať nejaké drogy vie len z počutia.

10. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetril pomery v rodine matky viackrát, vykonal pohovor s maloletými deťmi, pričom má za to, že nie je podložené žiadnym dôkazom, že by matka užívala omamné látky a takéto skutočnosti nezistili ani v rodine. Maloletý D. sa vyjadril, že by chcel byť zverený matke, pri ktorej mu je dobre a s otcom sa chce stretávať. Maloletý B. o otcovi nič nehovoril, vyjadril sa len, že má rád starú matku z otcovej strany s tým, že aj on by chcel byť zverený do výchovy a starostlivosti matky. Z dôvodu, že matka potvrdila lekáorskými správami, že nie je drogová závislá, urobila opatrenie, aby deti mohla vychovávať v kludnom prostredí tým, že sa presťahovala z B. do K., zastáva názor, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli zverené do výchovy a starostlivosti matky, a aby otcovi bolo určené výživné. Deti by mali byť v kontakte s otcom aspoň cez skype, vzhľadom na skutočnosť, že žije v zahraničí.

11. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, kolízneho opatrovníka, prečítaním rodných listov maloletých detí, lustrácie na Úrade geodézie, kartografie, potvrdenia z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, uznesenia Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/40/2019-36 zo dňa 09.08.2019, výsledkov z Laboratória klinickej biochémie a hematológie, uznesenia Okresnej prokuratúry Lučenec a zistil nasledovný skutočný stav:

12. Rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti cca 2 roky, výchovu maloletých detí zabezpečuje matka, nakoľko otec v súčasnosti pracuje v zahraničí, v Írsku, kde aj žije. Otec maloletých detí je s deťmi v styku cez skype, naposledy sa stretli v októbri 2019, keď sa otec zúčastnil pojednávania súdu, predtým cez prázdniny deti trávili určitý čas u otca v Írsku. Vzťah detí s otcom je dobrý.

13. Lustráciou na Úrade geodézie kartografie má súd preukázané, že ani matka, ani otec nie sú vlastníčkami žiadnej nehnuteľnosti na území SR.

14. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice je preukázané, že otec maloletých detí bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 22.05.2012 do 03.02.2015, dňa 04.02.2015 bol vyradený pre nespôluprácu.

15. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má súd preukázané, že matka maloletých detí je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 24.06.2019, stále. Nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok, poberá len prídavok na maloleté deti.

16. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 07.08.2019 má súd preukázané, že dňa 02.07.2019 bolo vykonané sociálne zisťovanie v domácnosti matky p. D. N., nar. XX.XX.XXXX na adrese J.E. Č. XX/XX E. V.. V domácnosti sa nachádzala matka p. D. N., p. C. N., nar. XX.XX.XXXX spolu so svojim vnukom O., ktorého má zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti. Obývaný dom sa skladá z kuchyne, troch izieb a kúpeľne s WC. Dom je zariadený moderným účelovým nábytkom. Hygiena bola počas sociálneho zisťovania na výbornej úrovni. Mesačné náklady na domácnosť uviedla p. C.O. N. nasledovné: elektrina v sume 80,--Eur, voda 30,--Eur, internet 15--Eur, DIGI 15,--Eur. Ostatné výdavky hradí rodina podľa potreby a svojich finančných možností. Z dôvodu, že v domácnosti p. D. N. a maloleté deti D. a B. neboli zastihnutí, bolo im ponechané predvolanie za účelom dostavenia sa na úrad a vykonanie pohovoru. Dňa 06.08.2019 sa dostavila na úrad p. D. N., ktorá uviedla nasledovné skutočnosti. Pani D. N. trvá na podanom návrhu, žiada zverejnenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Styk maloletých detí s otcom nežiada upraviť. Bývalý partner p. T. N. žije od ich rozchodu, t. j. vyše dva roky v Severnom Írsku. Otec p. T. N. pravidelne prispieva na výchovu maloletých detí mesačnou sumou podľa svojich finančných možností cca 150,--Eur a udržiava pravidelný telefonický a

osobný kontakt s maloletými deťmi. Majú dobrý vzťah, momentálne sa maloleté deti nachádzajú u otca p. T. N. v Írsku. Deti mali záujem stráviť letné prázdniny u otca a preto matka p. D. N. súhlasila. Domov sa majú vrátiť 20. 08. 2019. Ďalej uviedla, že je evidovaná na ÚP,SVaR, pracovisko Filakovo ako uchádzač o zamestnanie. Nemá žiadny príjem, nakoľko je spoluposudzovaná s otcom maloletých detí. Hľadá si prácu, chce sa zamestnať. Finančne jej pomáha sestra a matka p. C. N.. Žije v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej matky p. C. N.. Podľa udania matky pediatrom maloletých detí je MUDr. G.. Maloletý D. N. je astmatik a alergik, užíva pravidelne aj lieky. Iné zdravotné problémy matka neuvádza. Maloletý D. N. nastupuje od septembra do piateho ročníka ZŠ vo Filakove. Matka uvádza, že sa učí dobre. Maloletý B. by mal od septembra navštevovať MŠ, prijatie maloletého do MŠ ešte nie je potvrdené. Výchovné problémy matka s maloletými deťmi neuvádza. Podľa jej udania sú veľmi dobré a poslušné deti. Trávia spolu čo najviac času. Chodia na prechádzky, na ihrisko, do cukrárne. Snaží sa im venovať maximálne a plnohodnotne. Pohovor s maloletými deťmi nebol vykonaný z dôvodu, že sa maloleté deti D. S. B. zdržujú mimo Slovenska. O prešetrenie pomerov u otca maloletých detí p. T. N. bol požiadaný ÚP,SVaR Košice.

17. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 21.10.2019 vyplýva, že dňa 02.07.2019 bolo vykonané sociálne zisťovanie v domácnosti matky pani D. N., nar. XX.XX.XXXX na adrese J.T. Č. XX/XX E. V.R.. V domácnosti sa nachádzala matka D. N., C. N., nar. XX.XX.XXXX spolu so svojim vnukom O., ktorého má zverného do náhradnej osobnej starostlivosti. Obývaný dom sa skladá z kuchyne, troch izieb a kúpeľne s WC. Dom je zariadený moderným účelovým nábytkom. Hygiena bola počas sociálneho zisťovania na výbornej úrovni. Mesačné náklady na domácnosť uviedla C. N. nasledovne: elektrina v sume 80,--Eur, voda 30,--Eur, internet 15,--Eur, DIGI 15,--Eur. Ostatné výdavky hradí rodina podľa potreby a svojich finančných možností. Z dôvodu, že v domácnosti D. N. a maloleté deti D. a B. neboli zastihnutí, bolo im ponechané predvolanie za účelom dostavenia sa na úrad a vykonanie pohovoru. Dňa 06.08.2019 sa dostavila na úrad D. N., ktorá uviedla nasledovné skutočnosti. Pani D. N. trvá na podanom návrhu, žiada zverejnenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Styk maloletých detí s otcom nežiada upraviť. Bývalý partner T. N. žije od ich rozchodu, t. j. vyše dva roky v Severnom Írsku. Otec T. N. pravidelne prispieva na výchovu maloletých detí mesačnou sumou podľa svojich finančných možností cca 150,--Eur a udržiava pravidelný kontakt s maloletými deťmi telefonicky i osobne. Majú dobrý vzťah, toho času sa maloleté deti nachádzali u otca T. N. v Írsku. Deti mali záujem stráviť letné prázdniny u otca a preto matka D. N. súhlasila. Domov sa mali vrátiť dňa 20.08.2019. Ďalej uviedla, že je evidovaná na ÚP,SVaR ako uchádzač o zamestnanie. Nemá žiadny príjem, nakoľko je spolu posudzovaná s otcom maloletých detí. Hľadá si prácu, chce sa zamestnať. Finančne jej pomáha sestra a matka C. N.. Žije v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej matky C. N.. Podľa vyjadrenia matky pediatrom maloletých detí je MUDr. G.. Maloletý D. N. je astmatik a alergik, užíva pravidelne aj lieky. Iné zdravotné problémy matka neuvádza. Výchovné problémy matka s maloletými deťmi neuvádza. Podľa jej vyjadrenia sú veľmi dobré a poslušné deti. Trávia spolu čo najviac času, chodia na prechádzky, na ihrisko, do cukrárne. Snaží sa im venovať maximálne a plnohodnotne. Dňa 20.09.2019 sa na úrad dostavila D. N., nar. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi D. N., nar. XX.XX.XXXX a B. N., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti D. S. B., ktorý je v celodennej starostlivosti matky boli čisto a vhodne oblečení, javili sa pokojným dojmom. Pani N. uviedla, že naďalej trvá na podanom návrhu, žiada zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Styk maloletých detí s otcom N. nežiada upraviť, ale stykať sa môžu len za jej prítomnosti. Pani N. žiada zaviazat' otca maloletých detí povinnosťou platiť výživné na maloleté deti v sume 100,--Eur na každé dieťa zvlášť. Ďalej uviedla, že maloleté deti priviezol ich otec na Slovensko do Bratislavy dňa 28.08.2019. Odtiaľ maloleté deti priviezol domov jej kamarát. Matka uviedla, že deti boli po príchode domov vystresované, uviedli jej, že sa tešia, že sú už konečne doma a viac k otcovi do Írska už nepôjdu. Matka maloletých detí, pani D. N. ďalej uviedla nasledovné skutočnosti. Dňa 29.08.2019 otec maloletých detí požiadala matku maloletých detí, aby išla von pred dom. Matka maloletých detí odmietla ísť von, vtedy otec maloletých detí rozbil okná na rodinnom dome, nadával a vykrikoval. Stará matka maloletých detí podľa uvedenia D. N. utrpela zranenie. Deti boli v šoku, preto sa s maloletými deťmi ukryla v kúpeľni a zavolała políciu. Polícia odviezla otca maloletých detí T. N.. Pani D. N.L. uviedla, že nepodala na neho oznámenie z dôvodu, že sa s jeho otcom dohodli, že nasledujúci deň ho odvezú do Írska a aj sa tak stalo. Od tej doby podľa uvedenia N. sa otec maloletých detí nezaujíma o maloleté deti, nekontaktuje ich, nemajú o ňom žiadne informácie. Maloletý D. N. uviedol, že navštevuje ZŠ Školská vo Filakove, piaty ročník. Do školy chodí rád, ale do družiny už nechce chodiť. So spolužiakmi má dobrý vzťah, jeho najlepší kamarát sa volá K., ktorý býva v obci Š.. Zvykne k nemu chodiť na návštevy. Vo voľnom čase sa hrá na tablete a s kamarátmi, ktorí bývajú v susedstve. Ďalej uviedol, že býva s maminkou, bratom, starou matkou a bratrancom. Jeho bratranec O. je zábavný, majú dobrý vzťah, majú sa radi. Aj keď sa niekedy pohádajú v krátkom čase sa udobia. So svojou matkou má veľmi dobrý vzťah,

má ju rád. Svojho otca má tiež rád, majú celkom dobrý vzťah. Zvyknú si volať v nedeľu cez skype, kedy je na návšteve u krstnej matky. Cez prázdniny bol u svojho otca v Írsku, bolo mu tam dobre, chodili sa bicyklovať, do parku a na nákupy. Želal by si, aby jeho rodičia žili spolu, ale vzhľadom k situácii chce ostať pri matke a bratovi. Úrad na základe vykonaného sociálneho zisťovania v rodinnom prostredí u matky a taktiež z rozhovoru s matkou maloletých detí N. a maloletým D. N. konštatoval, že matka má vytvorené vhodné a vyhovujúce podmienky na starostlivosť o maloleté deti a zverenie maloletých detí do starostlivosti matky je v záujme maloletých detí.

18. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 28.11.2019 má súd preukázané, že dňa 28.11.2019 tunajší úrad zisťoval sociálne pomery mal. detí v domácnosti matky D. N., nar. XX.XX.XXXX na adrese ich pobytu O. W., B.. Z informačného dávkového systému bolo zistené, že matka poberá prídavok na dve deti vo výške 48,68 Eur. V rozhovore matka uviedla, že poberá aj dávku v hmotnej núdzi v sume 200,--Eur vrátane prídavku na dieťa, avšak úrad výplatu dávky v hmotnej núdzi v systéme pre matku neviduje. Podľa slov matky otec sa aktuálne na vyživovacej povinnosti k mal. deťom nepodieľa žiadnou finančnou čiastkou. Maloletým deťom nepošle ani vecné plnenie. Všetky potreby maloletých detí uspokojuje matka za finančnej pomoci svojho brata, ktorý žije v Nemecku. V súvislosti s uspokojovaním potrieb maloletých detí matka kontaktovala aj ich otca a požiadala ho o finančné prostriedky, no otec jej odpovedal, že potrebuje vyplatiť leasing za auto. Matka žije v spoločnej domácnosti s maloletými deťmi a svojou matkou C. N.L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je nezamestnaná. Všetci obývajú trojizbový byt, ktorý majú v dlhodobom prenájme od pána M.. Za bývanie uhrádzajú sumu 350,--Eur vrátane poplatku za energie. Byt je zariadený ako obývacia izba, kuchyňa a dve spálne. Domácnosť je vkusne zariadená štandardným nábytkom a vybavená elektrospotrebičmi bežnej potreby. Maloleté deti majú k dispozícii samostatnú izbu zariadenú dvomi lôžkami, skriňami na ošatenie a v kúte izby mali maloleté deti dostatok hračiek. Prostredie v ktorom maloleté deti žijú plne vyhovuje ich potrebám. V domácnosti matky majú dostatok oblečenia primeraného k veku a počasiu a v čase sociálneho šetrenia matka mala dostatok zásob potravín. Maloleté deti, ktoré boli prítomné počas návštevy v domácnosti vykazovali známky veľmi dobrej starostlivosti. Matka v rozhovore uviedla, že zdravotnú starostlivosť im zabezpečuje MUDr. C. G. vo Filakove. Maloletý D. je alergik astmatik a má indikovanú medikamentóznú liečbu. Užíva monkastu, alerit, sprej ventolin a ecobek. Maloletý lieky užíva pravidelne denne. V súvislosti s tým matka podotkla, že na otca sa v tomto smere nedá spoľahnúť, že maloletému bude tieto lieky podávať pravidelne. Okrem pediatra maloletý B. navštevuje pedopsychiatra MUDr. Š. pre poruchu úzkostnej depresie, v súčasnosti jeho stav nevyžaduje medikamentóznú indikáciu. Matka s maloletým pravidelne chodí na kontroly. Podľa slov matky maloletý tieto „stavy“ má, keď nie je v jej blízkosti. Matka maloletého prihlásila aj do materskej školy, ale maloletý ju dobre neznášal, stále plakal za matkou, preto je maloletý B. aktuálne doma s matkou. Matka sa maloletým deťom snaží vytvoriť stabilné prostredie a aj napriek konfliktom, ktoré vyvoláva otec, ho synovia podľa slov matky majú radi. V závere rozhovoru matka uviedla, že žiada zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' platením výživného vo výške 100,--Eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Upraviť styk nenavrhuje, vzhľadom na pobyt otca v zahraničí. V súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a podľa § 43 ods. 1 zákona o rodine bol s mal. D. S. B. vykonaný pohovor. Maloletý D. N., nar. XX.XX.XXXX navštevuje 5. ročník Základnej školy L. Novomeského, Lučenec. Maloletý v rozhovore uviedol, „že u otca v Írsku bol cez prázdniny dva mesiace. Bolo u neho dobre kým tam bola aj starká O. (zo strany otca). Keď starká išla do basy, tak už tak dobre nebolo. Otec ho niekedy bil po hlave a rukách. Podľa neho je u maminky lepšie ako u otca, ale on by sa chcel stretávať aj so starkou O., s ktorou je dobre. Chcel by za ňou chodiť.“ Maloletý B. N., nar. XX.XX.XXXX je doma s matkou. Na otázku či je v kontakte so svojim ockom odpovedal, že „on bil starkú“. V tejto súvislosti stará matka (zo strany matky) ozrejmila situáciu, že pred dvomi mesiacmi ju otec detí fyzicky napadol, mala aj modriny, ale na polícii ho neudala. Svedkom celého konfliktu bol aj maloletý B.. V tejto súvislosti nám maloletý v mobilnom telefóne ukazoval, čo všetko otec v domácnosti rozbil. Maloletý sa vyjadril, že „chce zostať iba s maminkou a aj ocka by navštevoval iba s maminkou. Uviedol, že otec sa s ním háda a háda sa aj s maminkou“. Počas sociálneho šetrenia maloleté deti vykazovali známky veľmi dobrej starostlivosti, boli čisto oblečené, spokojné. Komunikačné zručnosti boli primerané k ich veku. Maloleté deti v domácnosti matky nejavili známky stresu zo súčasného fungovania rodiny. Tunajší úrad na základe vykonaného sociálneho šetrenia konštatuje, že maloletým deťom poskytuje osobnú starostlivosť matka v rozsahu svojich možností a schopností. Matka sa v tomto smere snaží prispôbiť hlavne potrebám maloletých detí. Rešpektuje právo detí na udržiavanie osobného styku s rodičom, ktorý im nezabezpečuje osobnú starostlivosť, no zároveň deklaruje skutočnosť, že s otcom detí sa v súčasnosti nevedia dohodnúť na zásadných otázkach súvisiacich s osobnou starostlivosťou a výchovou

maloletých detí. S prihliadnutím na záujem maloletých detí, ich citové väzby, vývinové potreby, ako i stabilitu prostredia, v ktorom sa má realizovať ich výchova, úrad konštatoval, že matka má vytvorené vhodné prostredie pre zabezpečenie ich riadnej starostlivosti a výchovy. Je spôsobilá maloleté deti vychovávať a má o osobnú starostlivosť záujem. Vzhľadom na najlepší záujem maloletých detí, s prihliadnutím na ich názor, navrhol zveriť maloletého D. N. S. B. N. do starostlivosti matky D. N.. Pre kontinuálne zhodnotenie výchovy a starostlivosti o maloleté deti, úrad bude priebežne sledovať ich vývin v polročných intervaloch bez uloženia výchovného opatrenia. V prípade, že matka bude starostlivosť o maloleté deti vykonávať nedostatočne, úrad navrhne primerané opatrenia SPODaSK. Výšku výživného navrhol určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí a na reálne zárobkové možnosti povinného, dané tak jeho subjektívnymi vlastnosťami ako i objektívnymi skutočnosťami. Styk upraviť nenavrhol.

19. Z výsledkov Laboratória klinickej biochémie a hematológie VŠNsP Lučenec, n. o., zo dňa 26.11.2019 a zo dňa 27.11.2019 má súd preukázané, že toxikologické vyšetrenie moču u matky bolo v oboch prípadoch negatívne.

20. Uznesením Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 28.10.2019 č. 3Pv 291/19/6606-6, ktoré do súdneho spisu predložila matka maloletých detí, má súd preukázané, že v trestnej veci obvineného T. N. - otca maloletých detí bolo v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/, f/ Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona, z dôvodu, že C. N. - stará matka maloletých detí z matkinej strany nedala súhlas na trestné stíhanie otca maloletých detí.

21. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

22. Podľa § 65 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní. Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

23. Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4, ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

25. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

26. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

27. Súd maloleté deti zveril do výchovy a starostlivosti matky, u ktorej boli 3-krát prešetrované pomery, pričom súd vychádzal z názoru kolízneho opatrovníka, ktorý aj vypočul maloleté deti, a ktorí prejavili záujem ostať vo výchove a starostlivosti matky. Matka má vytvorené vhodné prostredie pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, je spôsobilá maloleté deti vychovávať a v konaní sa nepreukázalo, že by matka užívala omamné a psychotropné látky. Aj z poslednej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 28.11.2019 je preukázané, že pre kontinuálne zhodnotenie výchovy a starostlivosti o maloleté deti bude úrad priebežne sledovať ich vývin v polročných intervaloch bez uloženia výchovného opatrenia, a v prípade, ak matka nebude dostatočne vykonávať starostlivosť o maloleté deti, úrad navrhne primerané opatrenia. Sám otec maloletých detí na pojednávaní súdu uviedol, že v prípade, ak sa matka bude starať o maloleté deti tak, ako sa má, súhlasil s ich zverením do jej výchovy a starostlivosti.

28. Na základe uvedených skutočností súd maloleté deti zveril do výchovy a starostlivosti matky a návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho výchovy a starostlivosti zamietol.

29. Otcovi súd uložil povinnosť platiť výživné na maloleté deti, a to na maloletého D. vo výške 120,-- Eur mesačne a na maloletého B. vo výške 80,--Eur mesačne, počnúc od 01.09.2019, nakoľko bolo preukázané, že do septembra 2019 si otec plnil vyživovaciu povinnosť, nakoľko maloleté deti boli v jeho starostlivosti cez letné prázdniny a dovtedy im zasielal finančné prostriedky na zabezpečenie ich výživy a taktiež im kupoval veci. Toto bolo preukázané listinnými dôkazmi, ktoré do súdneho spisu v rámci podaného návrhu doručil otec maloletých detí. Vzhľadom na skutočnosť, že otec maloletých detí žije a pracuje v zahraničí, v Írsku, súd nevedel zistiť aktuálny príjem otca z dostupných úradných listín, i napriek tomu, že tieto dal príslušnému úradu v zahraničí prešetriť a zabezpečiť, vychádzal preto len z tvrdenia otca, ktorý uviedol, že pracuje v Tesco ako upratovač bez zmluvy, chodí pracovať len vtedy, keď ho zavolajú, a jeho príjem je 700,--Eur až 800,--Eur mesačne. Sám otec uviedol, že musí platiť mesačne aj leasing na auto Škoda Rapid vo výške 300,--libier spolu aj s poistným, čo nasvedčuje tomu, že jeho životná úroveň nie je veľmi nízka. Matka maloletých detí aktuálne poberá len prídavok na maloleté deti a dávku v hmotnej núdzi má v štádiu vybavovania.

30. Súd zdôrazňuje, že obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom v zmysle § 62 ods. 5 Zákona o rodine, a výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov rodičov súd neberie do úvahy výdavky, ktoré nie sú nevyhnutné vynaložiť.

31. Súd otcovi uložil povinnosť zaplatiť matke aj zameškané výživné za tri mesiace, a to od 01.09.2019 do 30.11.2019 vo výške 600,--Eur a povolil mu splácať toto zameškané výživné splátkami vo výške 50,--Eur spolu s bežným výživným s tým, že ak nezaplatí jednu splátku výživného, tak zameškané výživné sa stane splatné v celom rozsahu.

32. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.