

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010135
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 0T/23/2024

Okresný súd Prievidza sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11. februára 2024 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

sp. zn. 0T/23/2024

Obvinený A. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom C., C. XXX/XX

je vinný, že

ako vodič dňa 09.02.2024 v čase o 23:25 h viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Fiat Stilo s evidenčným číslom C., striebornej svetlej metalízy, v Partizánskom po Tehelnej ulici smerom od cesty I/64, kde následne odbočil na ulicu C. a s vozidlom zastavil na uvedenej ulici pred rodinným domom č. XXX/XX, kde bol následne kontrolovaný hliadkou OO PZ Partizánske a po poučení vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške s prístrojom AlcoQuant 6020 plus s výrobným číslom A409638, kde po vykonaní dychovej skúšky bolo zistené požitie alkoholu, pričom mu bola dňa 09.02.2024 v čase o 23:29 h nameraná hodnota 0,92 mg/l alkoholu v dychu, opakovanou dychovou skúškou tým istým prístrojom mu bola dňa 09.02.2024 v čase o 23:47 h nameraná hodnota 0,852 mg/l alkoholu v dychu a druhou opakovanou dychovou skúškou tým istým prístrojom mu bola dňa 10.02.2024 v čase o 00:09 h nameraná hodnota 0,84 mg/l alkoholu v dychu

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného

zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1.500,- € (tisícpäťsto eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

sp. zn. 0T/23/2024

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.