

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/104/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201980
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8613201980.6

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8613201980.6
2C/104/2013-143
8613201980

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu CD Consulting s. r. o., so sídlom Příklad 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 264 29 705, zastúpený Fridrich Paľko, s. r. o. so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému E. štátny občan SR, zastúpený v konaní advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplataenie 816,- Eur s príslušenstvom, v danom prípade o výške trov konania, takto

r o z h o d o l :

Žalobca je p o v i n n ý zaplatať žalovanému náhradu trov konania vo výške 267,92 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, do 15 dní od doručenia uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal uplatnenia pohľadávky podľa čl. 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje Európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu, aby súd zaviazal žalovaného na zaplataenie:

- zmenkovej sumy vo výške 861 eur
- zmenkového úroku vo výške 0,25% denne zo sumy 816 eur od 30.09.2009 do zaplataenia
- 6% ročného úroku zo zmenkovej sumy 816 eur od 14.12.2009 do zaplataenia
- zmenkovej odmeny vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, teda 2,72 eura
- náhrady trov konania v časti trov právneho zastúpenia vo výške 135,14 eur s DPH a v časti zaplataeného súdneho poplatku vo výške 48,50 eura.

2. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 2C/104/2013-76 zo dňa 29.06.2015 súd žalobu zamietol a žalobcovi uložil povinnosť zaplatať žalovanému trovy konania vo výške 267,70 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Tento rozsudok nadobudol dňa 07.09.2016 právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 18Co/310/2015-136 zo dňa 03.08.2016, ktorým odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby v časti o zaplataenie 0,19% zmenkový úrok, pričom v tejto časti rozsudok zrušil a konanie zastavil, v prevyšujúcej časti rozsudok potvrdil a účastníkom konania náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, nakoľko žalovanému žiadne trovy v súvislosti s odvolacím konaním nevznikli.

2C/104/2013

-2-

3. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania tak, že súd priznal žalovanému, ktorý bol v konaní úspešný v celom rozsahu, nárok na plnú náhradu trov konania (100%) voči žalobcovi.

8. Dňa 07.09.2016 nadobudol rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 2C/104/2013-76 zo dňa 29.06.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 18Co/310/2015 zo dňa 03.08.2016 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

9. Pri rozhodovaní o výške náhrady trov konania vychádzal súd z vyúčtovania trov konania, ktoré si uplatnil právny zástupca žalobcu v písomnom podaní zo dňa 30.06.2015, ako aj obsahu súdneho spisu sp. zn. 2C/104/2013. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu vo výške 816 eur, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 51,45 eura.

10. Právnomu zástupcovi žalobkyne bola priznaná odmena za 3 úkony právnej služby, a to:
- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom zo dňa 07.05.2015 (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky): odmena vo výške 51,45,- eura;
- účasť na pojednávaní na Okresnom súde Svidník dňa 20.05.2015 (§ 13a ods. 1 písm. e/ vyhlášky): odmena vo výške 51,45 eura;
- účasť na pojednávaní na Okresnom súde Svidník dňa 29.06.2015 (§ 13a ods. 1 písm. e/ vyhlášky): 51,45 eura;
2C/104/2013
-3-

11. Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za tri úkony právnej služby poskytnuté v roku 2015 po 8,39 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky, dovedna 25,17 eura.

12. Právnomu zástupcovi žalovaného JUDr. Ambrózovi Motykovi patrí aj náhrada cestovných výdavkov pri použití vlastného motorového vozidla továrenskej značky Toyota Rav 4, EVČ SP-808-AO a pri spotrebe paliva 7,2 litra/100 km, za cesty na súdne pojednávania zo Stropkova do Svidníka a späť podľa § 15 písm. a/ vyhlášky v spojení s § 16 ods. 4 vyhlášky a ustanovení § 7 a nasl. zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov, podľa ktorej je náhrada za použitie motorového vozidla vo výške 0,183 eura za 1 km jazdy, a to nasledovne:

- Za cestu na súdne pojednávanie dňa 20.05.2015 zo Stropkova do Svidníka a späť, pri spotrebe motorového vozidla 7,2 l/100 km a cenou paliva 1,142 eur/l bez DPH (pokladničný doklad z 19.05.2015), pri sadzbe základnej náhrady 0,183 eura za 1 km jazdy a 30 km jazdy: 7,87 eura ($(/2,16 \times 1,142 / + /0,18 \times 30/ = 2,47 + 5,4 = 7,87$ eura);
- Za cestu na súdne pojednávanie dňa 29.06.2015 zo Stropkova do Svidníka a späť, pri spotrebe motorového vozidla 7,2 l/100 km a cenou paliva 1,167 eur/l bez DPH (pokladničný doklad z 18.06.2015), pri sadzbe základnej náhrady 0,183 eura za 1 km jazdy a 30 km jazdy: 7,92 eura ($(/2,16 \times 1,167 / + /0,18 \times 30/ = 2,52 + 5,4 = 7,92$ eura);
Dovedna: 15,79 eura.

13. Právnomu zástupcovi súd priznal aj náhradu za stratu času podľa § 17 ods. 1 vyhlášky, a to za čas strávený cestou na súdne pojednávania zo Stropkova do Svidníka a späť, ktoré sa konali:

- Dňa 20.05.2015, vzhľadom na čas strávený cestou v trvaní 30 minút, a teda 1 začatá polhodina: 13,98 eura;
- Dňa 29.06.2015, vzhľadom na čas strávený cestou v trvaní 30 minút, a teda 1 začatá polhodina: 13,98 eura.
Dovedna: 27,96 eura.

14. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 44,65 eura (20% zo sumy 223,27 eura). Celková výška náhrady trov konania priznaná žalovanému predstavuje sumu 267,92 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva a bránením práva.

2C/104/2013

-4-

15. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vo výške 267,92 eura na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Ambróza Motyku, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., číslo účtu: IBAN: SK42 0900 0000 0001 0468 1744, VS:12215, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 03.12.2019

Mgr. Magdaléna Michalková vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :