

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011750
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011750.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

K. A., nar. XX.XX.XXXX v C., Q. XXXX/XX, C.

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

na doposiaľ nezistenom mieste, dňa 17. Júla 2019, zverejnila prostredníctvom internetového portálu www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> ponuku o predaji traktora značky Zetor 6211 pod číslom inzerátu XXXXXXXX o ktorý prejavil záujem poškodený Q. B., od ktorého následne po telefonickej dohode vylákala pod zámienkou dodania uvedeného traktora finančnú hotovosť vo výške 1.700.-€, ktorú poškodený Q. B. dňa XX. Q. XXXX previedol na číslo účtu B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom tento tovar mu napriek tomu nebol dodaný, čím takto svojim konaním uviedla poškodeného Q. B., narodeného XX. Q. XXXX, trvale bytom K., ulica na F. číslo XX do omylu a spôsobila mu finančnú škodu vo výške 1.700.-€

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s ú d

6T/64/2019

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obvinenej, nakoľko trest vo výmere 30 mesiacov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom so skúšobnou dobou 30 mesiacov vydaný rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3T 87/2019 zo dňa 27.8.2019 považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť poškodenému Q. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Na Doline 25 škodu vo výške 1.700.-€.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.