

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318201632
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1318201632.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, proti žalovanému: C. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XX, B. X, občan SR, o zaplatenie 120,98 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 120,98 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 06. 03. 2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 120,98 Eur a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovaným poisťovňu zmluvu Můj život, č. XXXXXXXXXXXX s účinnosťou od 21.03.2015. Poisťovňa zmluva bola dojednaná na 47 rokov, poisťné bolo malo byť hradené mesačne vo výške 30 Eur. Z dôvodu, že žalovaný neuhradil poisťné v termíne splatnosti 21.06.2015, vyzval ho žalobca listom zo dňa 18.09.2015 na úhradu poisťného za obdobie od 21.06.2015 do 20.07.2015. V liste bol upozornený na možnosť zániku zmluvy v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy. Zásielka sa žalobcovi vrátila dňa 21.09.2015. Z dôvodu, že poisťné uhradené nebolo, poisťovňa zmluva zanikla dňa 21.10.2015. Žalobca následne listom zo dňa 24.11.2015 oznámil žalovanému zánik zmluvy.
2. Súd vo veci vydal dňa 26.11.2018 platobný rozkaz č.k. 12 C 34/2018-29 zo dňa 30.05.2018, ktorým žalobe vyhovel. Nakoľko sa ho žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, ho súd v zmysle § 266 ods. 3 CSP zrušil.
3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.
4. Podľa § 177 ods. 2, písm. a/ CSP, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.
5. S poukazom na citované zákonné ustanovenie, bol vo veci dňa 04.12.2019 verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania (§ 177 ods. 2, písm. a/ CSP). Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 19.11.2019.
6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou, poisťovňu zmluvou Můj život zo dňa 20. 03. 2015, výzvou na zaplatenie zo dňa 18.09.2015, oznámením žalobcu o zániku poisťovnej zmluvy zo dňa 24.11.2015, ostatnými listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový stav:
7. Žalobca uviedol, že so žalovaným ako poisťníkom uzatvoril poisťovňu zmluvu č. XXXXXXXXXXXX s účinnosťou od 21.03.2015, na dobu určitú, na 47 rokov. Platenie poisťného bolo dojednané mesačne vo výške 30 Eur. Z dôvodu, že žalovaný neuhradil poisťné v termíne splatnosti 21.06.2015, vyzval ho žalobca listom zo dňa 18.09.2015 na úhradu poisťného za obdobie od 21.06.2015 do 20.07.2015. V liste bol upozornený na možnosť zániku zmluvy v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy. Zásielka sa žalobcovi

vrátila dňa 21.09.2015. Z dôvodu, že poistné uhradené nebolo, poistná zmluva zanikla dňa 21.10.2015, čo žalobca oznámil žalovanému následne listom zo dňa 24.11.2015.

8. Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

9. Podľa § 796 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

10. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

11. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poisťiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

12. Podľa § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

13. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že strany sporu uzatvorili poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX s účinnosťou od 21.03.2015, na dobu určitú, na 47 rokov. Platenie poistného bolo dojednané mesačne vo výške 30 Eur. Z dôvodu, že žalovaný neuhradil poistné v termíne splatnosti 21.06.2015, vyzval ho žalobca listom zo dňa 18.09.2015 na úhradu poistného za obdobie od 21.06.2015 do 20.07.2015. V liste bol žalovaný upozornený na možnosť zániku zmluvy v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy. Z dôvodu, že poistné uhradené nebolo, poistná zmluva zanikla dňa 21.10.2015, čo žalobca oznámil žalovanému následne listom zo dňa 24.11.2015.

14. Súd v konaní nemal preukázané, že by žalovaný dlžné poistné žalobcovi uhradil. V tomto smere neboli súdu predložené žiadne tvrdenia ani dôkazy. Z tohto dôvodu súd považoval žalobu žalobcu za dôvodnú a v celom rozsahu jej vyhovel.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého prizná súd strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko mal v konaní plný úspech žalobca, súd rozhodol tak, že žalobca má nárok voči žalovanému na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho urobil. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, i) právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v písmenách a) až h), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).