

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/74/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010394  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010394.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Z.. Z. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a spol., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. decembra 2019 samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní 1. Z.. Z. B. H. R. B. F.,  
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Q. XXX/XX, Q. K., študent strednej školy,

2. Z.. A. E. X. N. Á. L. K.,  
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Q. A. XXX, okres Rimavská Sobota, študent strednej školy,

s ú v i n n í , ž e

1. obžalovaní Z.. Z. B. B. Z.. A. E.

22.09.2018 v čase okolo 23.00 h. v Rimavskej Sobote, na ul. H. po vzájomnej dohode, pod vplyvom alkoholických nápojov, spolu fyzicky napadli A. C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom Q. K., F. K. XXXX/XX a to takým spôsobom, že ho Z.. A. E. udieral na zemi päťami do rôznych častí tela a Z.. Z. B. ho 2 až 3 krát kopol počas toho, ako ležal A. C. na zemi, čím poškodenému A. C. Z.. Z. B. spôsobil zranenia podľa odborného lekárskeho vyjadrenia č. 68/2018 z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie a to pomliaždenie ľavej strany tváre s opuchom, bez otrasu mozgu a pomliaždenie ľavej strany hrudníka, bez poranenia pľúc, čo bolo spôsobené kopnutím chrbtom nohy so strednou intenzitou, s dobou liečenia a práceneschopnosti v rozsahu od 7 dní až do 42 dní, pričom obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodeného A. C. trvalo 10 dní,

2. obžalovaný Z.. Z. B.

24.11.2018 v čase okolo 20.00 h. v Rimavskej Sobote, v B. Bare na ul. C. C. Č.. XXXX/XXA, pod vplyvom alkoholických nápojov fyzicky napadol B. P., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom A.. E.B. Č.. XXXX/XX, Q. K. a to takým spôsobom, že ho trikrát udrel do oblasti hlavy päťou pravej ruky, pričom B. P. nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie a tento čin spáchal prítomnosti skupiny 4 osôb mladších ako osemnásť rokov,

t e d a

obžalovaný Z.. Z. B.  
v bode 1.

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 2.

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov a na chránenej osobe, t. j. na dieťati, na osobe mladšej ako osemnásť rokov,

obžalovaný Z.. A. E.

v bode 1.

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

tým spáchali

obžalovaný Z.. Z. B.

v bode 1.

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

v bode 2.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno c), písmeno d) Tr. zákona

obžalovaný Z.. A. E.

v bode 1.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa

odsudzujú

obžalovaný Z.. Z. B.

podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 88/2018 zo dňa 29.01.2019, právoplatným dňa 29.01.2019 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. K. XXXX/XX, Q. K., škodu vo výške 477 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. K. XXXX/XX, Q. K., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

obžalovaný Z.. A. E.

Podľa § 98 písm. a) Tr. zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudkyňa vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku obžalovaní, obhajkyňa, zákonné zástupkyne a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali práva podať odvolanie a prokurátorka taký prejav urobila v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

obžalovaný Z.. Z. B.

v bode 1.

- spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 2.

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov a na chránenej osobe, t. j. na dieťati, na osobe mladšej ako osemnásť rokov,

obžalovaný Z.. A. E.

v bode 1.

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.