

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Pc/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319201744
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319201744.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa (žalobcu): P. I., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX W., proti odporcovi (žalovanému): J. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX, XXX XX W., v konaní o výživné manželky, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol dňa 23.04.2019 doručený návrh navrhovateľky proti odporcovi o určenie výživného manželky.

2. Na pojednávaní dňa 04.12.2019 navrhovateľka zobrala podaný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že z Okresného súdu Humenné už má rozsudok. Na výzvu súdu navrhovateľka predložila súdu rozsudok v mene Slovenskej republiky Okresného súdu Humenné sp. zn. 10Pc/4/2019 zo dňa 06.08.2019, v ktorom bol jej návrh zamietnutý. Jedná sa o výživné medzi manželmi, čiže o skutkovo totožný stav.

3. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa odseku 3 citovaného ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. O trovách konania súd rozhodoval podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danej veci súd má za to, že zastavenie konania zavinila navrhovateľka, a to tým, že podaný návrh pred rozhodnutím vo veci samej zobrala späť z dôvodu duplicity. Z uvedeného dôvodu odporcovi by patrila náhrada trov konania v plnom rozsahu. Keďže odporcovi v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).