

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Er/170/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315202640
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8315202640.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému K. P., X.. XX.XX.XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX P. o vymoženie 139,84 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený Slovenský plynárenský priemysel, a.s. podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie o vymoženie 139,84 eur s prísl. proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné, spis. zn. 17C/192/2014 zo dňa 29.09.2014.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, poverením č. 5702 084018 zo dňa 20.05.2015.

3. Okresný súd Humenné uznesením č.k. 10Er/1103/2008-30 zo dňa 24.02.2010 pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že z tohto konania vystúpil Slovenský plynárenský priemysel, a.s., a na jeho miesto vstúpil EOS KSI Slovensko s.r.o..

4. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 01.06.2019 podnet na zastavenie exekúciu podľa § 57 ods. ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) s poukázaním, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň súdu predložil aj súhlas oprávneného so zastavením exekúcie.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

7. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Z takto zisteného skutkového stavu vyplýva, že ďalšie vedenie exekučného konania proti povinnému by bolo ne hospodárne a neefektívne a tak na základe vyššie uvedeného súd exekúciu povinného z dôvodu jeho nemajetnosti zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.