

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24C/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719201630
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušana Cincíková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719201630.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: S. O., A.. XX.XX.XXXX, W. U. Š. XX, P., proti žalovanej: P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX, Č. o zaplatenie 24 999,05 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.04.2019 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi celkom 24 999,05 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Martin výzvou zo dňa 07.05.2019 žalobcu vyzval, aby zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 1 499,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená žalobcovi hybridnou poštou dňa 26.06.2019. Žalobca v podanej žalobe žiadal o oslobodenie od súdneho poplatku. Súd uznesením č. k. 24C/24/2019-26 zo dňa 15.10.2019 o žiadosti rozhodol tak, že žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku zo žaloby nepriznáva. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2019. Žalobca súdny poplatok do dnešného dňa nezaplatil, hoci bol o následkoch jeho nezaplatenia spočívajúcich v zastavení konania poučený.

3. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Nakoľko žalobca do dnešného dňa súdny poplatok nezaplatil, súd konanie zastavil podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca nezaplatením súdneho poplatku procesne spôsobil zastavenie konania, preto nárok na náhradu trov konania svedčí žalovanej. Keďže z obsahu spisového materiálu nevyplýva, že by žalovanej v konaní vznikli akékoľvek trovy konania, súd rozhodol, že žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznáva.