

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/3915/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415214413
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1415214413.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: BL Telekom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: B. E., U.. XX.XX.XXXX, H. Z. XXX/XX, Q. L., pre vymoženie 274,98 euro istiny s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Dagmar Kováčová, so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 46, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.02.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 113683 pod sp. zn. 16Er/3915/2015 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 8C/39/2014 zo dňa 03.06.2015.
2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8OdK/360/2019 zo dňa 21.08.2019, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 183/2019 dňa 23.09.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: B. E., U.. XX.XX.XXXX.
3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
4. Súd exekučné konanie v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
5. Dňa 30.09.2019 súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
6. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.
8. Podľa § 14 ods. 1 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.
9. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada trov exekúcie, nakoľko si ju neuplatnil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení konania a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)