

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/124/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010656  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010656.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 04.12.2019 vydáva tento

### rozhodol:

obvinená

K. J., rod. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvalé bydlisko: X.Č. č. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

ako zákonná zástupkyňa maloletej K. J., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorej má povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, túto svoju zákonnú povinnosť vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávala najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevovala a umožnila jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka Základnej školy na ul. J. č. X v K., v školskom roku 2018/2019 v období od 09. 03. 2019 do 30. 06. 2019 vymeškala 377 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda

- z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

tým spáchala

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods. 3 písm.a/Tr.zákona úč. do 31.07.2019,

za to sa odsudzuje

Podľa § 211 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 54, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zák. úč. do 31.07.2019 k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. úč. do 31.07.2019 zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/48/2019 z 27.8.2019, právoplatný 20.10.2019, ktorým bol obvinenej uložený trest povinnej práce vo výmere 280 hodín.

Ostatné výrokové časti pôvodného rozsudku ostávajú nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.